

# STUDII ISTORICE ROMÂNEȘTI

---

## BULETIN

---

*Volumul 2, Numărul 5, 1996*

---

În acest număr:

|   | Pag. |
|---|------|
| Alegeri democratice . . . . .               | 1    |
| Un clișeu bine înrădăcinat . . . . .        | 2    |
| "Eroism" și "romantism" . . . . .           | 5    |
| ... și adevăr istoric . . . . .             | 8    |
| Perceptorii de biruri . . . . .             | 11   |
| Armele intelectuale . . . . .               | 14   |
| Perceptorii de biruri astăzi . . . . .      | 19   |
| "Pentru liniștea noastră" . . . . .         | 23   |
| Să nu discriminăm . . . . .                 | 29   |
| Despre conspirație . . . . .                | 32   |
| Disciplina socialistă . . . . .             | 38   |
| Persecuția creștinilor . . . . .            | 44   |
| Afacerile sunt afaceri - partea I . . . . . | 50   |
| Boli de malnutriție . . . . .               | 60   |
| Epidemia de pelagră . . . . .               | 62   |



# STUDII ISTORICE ROMÂNEȘTI

## BULETIN

*Volumul 2, Numărul 5, 1996*

În acest număr:

|   | Pag. |
|---|------|
| Alegeri democratice .....               | 1    |
| Un clișeu bine înrădăcinat .....        | 2    |
| "Eroism" și "romantism" .....           | 5    |
| ... și adevăr istoric .....             | 8    |
| Perceptorii de biruri .....             | 11   |
| Armele intelectuale .....               | 14   |
| Perceptorii de biruri astăzi .....      | 19   |
| "Pentru liniștea noastră" .....         | 23   |
| Să nu discriminăm .....                 | 29   |
| Despre conspirație .....                | 32   |
| Disciplina socialistă .....             | 38   |
| Persecuția creștinilor .....            | 44   |
| Afacerile sunt afaceri - partea I ..... | 50   |
| Boli de malnutriție .....               | 60   |
| Epidemia de pelagră .....               | 62   |



ROMANIAN HISTORICAL STUDIES  
Traian Golea  
901 NE 14th Avenue, Apt. 601  
Hallandale, Florida 33009, U.S.A.

---

# BULETIN

---

*apare în funcție de strângerea materialului*

---

STUDII ISTORICE ROMÂNEȘTI - Vol. 2, No. 5, 1996

---

## ALEGERI DEMOCRATICE

La 5 Noiembrie 1996,  
William Jefferson  
Clinton (cunoscut ca Bill  
Clinton sau Slick Willie)  
a fost reales ca  
președinte al Statelor

Who controls the past controls the future. Who  
controls the present controls the past - Cel care  
stăpânește trecutul determină viitorul. Cel care  
stăpânește prezentul determină trecutul (George  
Orwell, 1984)

---

Unite de către 23,9 % din alegătorii cu drept de vot, și 12,25% din întreaga  
populație a țării. Proportia celor cu drept de vot care s'au prezentat la urne a  
fost cea mai scăzută în ultimii 72 de ani: s'au prezentat la urne mai puțin de  
jumătate din alegători (*The McAlvany Intelligence Advisor*, Decembrie 1996,  
p. 23). Dintre cei care au votat, Clinton a întrunit 49 % din voturi. Majoritatea  
alegătorilor cu drept de vot au stat acasă și n'au votat. Probabil că știau  
dinainte rezultatul alegerilor. S'ar părea că l-au știut și alții. Cum votarea e  
computerizată, voturile nu se numără local ci se trimit electronic la o companie  
numită *Voters' News Service* al cărei computer "numără voturile" pe scară  
națională și anunță rezultatul alegerilor. După ce a numărat voturile a doar 6  
% din alegători, *Voters' News Service* a anunțat că Bill Clinton a câștigat  
alegerile! Deci se știa precis cum vor vota ceilalți 94 % din alegători! Au mai  
avut și alții astfel de "previziuni științifice": un ascultător a relatat că la o  
săptămână înainte de alegeri, la 31 Octombrie, speakerii care anunță știrile la  
canalele mari de televiziune, Dan Rather și Tom Brockaw, au fost văzuți  
filmând cum anunțau victoria lui Bill Clinton în alegeri. De vreme ce rezultatul  
alegerilor era știut dinainte, cei care au stat acasă și n'au mai încurcat circulația



la urnele de votare s'au dovedit a fi cei cu mai ridicată răspundere cetățenească (emisiunea radiofonică *Media Bypass* din 6 Noiembrie, 1996). Dar alegerile acestea n'au adus numai dezastru. Mulți dintre congressmanii corupți n'au mai candidat sau n'au mai fost realeși, și unul dintre cei mai capabili și cinstiți, Ron Paul, a fost ales după o absență de ani din Congress. Un congressman cu experiență ca el poate oferi o orientare celor tineri și cinstiți aleși acum doi ani care, lipsiți de direcție, n'au avut prea mare influență până acum. Din păcate România și-a pierdut prietenul pe care-l avea în Congresul american: David Funderburk n'a mai fost reales, învins de un stângist susținut de mass-media.

## Un clișeu bine înrădăcinat

În 1995, editura Random House din New York (care a monopolizat mare parte din publicațiile pentru studenți și elevi și-i aparține familiei evreiești Samuel Newhouse - vezi *Până unde am ajuns - 1994* capitoul II) a publicat cartea lui Ben Zion Netanyahu, *The Origins of the Inquisition in Fifteenth Century Spain* (Originea Inchiziției în Spania secolului 15). Ca toate publicațiile istorice ale stabilimentului, și această carte este la fel de veridică ca și istoria partidului comunist al Uniunii Sovietice în oricare din versiunile ei; dar îi oferă lui Brian Chalmers ocazia ca recenzând-o în *The Journal of Historical Review* (vol. 16, no.1, Ianuarie-Februarie 1996, pp. 2-22) să dezvăluie adevărul îngropat sub propaganda lui Ben Zion Netanyahu.

Brian Chalmers este pseudonimul

sub care publică un profesor de istorie de la o mare universitate americană, care cunoaște atât de bine societatea americană de azi încât caută să-și ascundă cât mai bine adevărata identitate și persoana fizică atunci când scrie și spune adevărul. Ben Zion Netanyahu este un istoric evreu de limbă engleză. Obiectul discuției este ce s'a întâmplat cu adevărat în Spania în secolele 15-16, epocă pe care Chalmers o găsește extrem de similară zilelor noastre din punct de vedere politic.

În 1391 populația s'a revoltat cu multă violență împotriva evreilor, care constituiau în Spania o clasă prosperă îmbogățită prin pauperizarea populației spaniole gazdă, pe care prin procedeele cămătărești și monopoliste obișnuite practicate de ei de milenii și practicate azi prin sistemul monetar, evreii o aduseseră la sapă de lemn. Au avut loc pogromuri care au dus la pierderi de vieți omenești și distrugerii de averi, dezlănțuind o violență care a inundat multe orașe spaniole în sânge. Astfel a început

un secol de conflicte între evrei și populația-gazdă care s'au aplanat prin expulzarea evreilor din Spania în 1492, cu 10 ani înainte de expulzarea cotropitorilor musulmani. La 31 Martie 1492 regele Ferdinand și regina Isabella au ordonat evreilor să părăsească Spania în decurs de 4 luni, **luându-și cu ei toată averea personală**, în afară de aur și argint, sub formă de monede sau bijuterii. Se apreciază că între 165.000 și 400.000 de evrei au plecat, și 50.000 au preferat să accepte să se convertească de formă la creștinism ca să rămână. Astfel pe la mijlocul secolului 15 prospera în Spania o puternică comunitate evreiască de circa 100.000 de persoane deghizate în creștini "noi".

Dar începând cu revolta poporului din Toledo din 1449, populația-gazdă continua să se revolte și împotriva acestor "noi" creștini, numiți *conversos* (convertiți) sau *marranos* (porci), căci, după cum arată istoricul evreu Cecil Roth, profesor la Universitatea Oxford (*A History of the Marranos*, 1960, și *The Spanish Inquisition*, 1937), acești "noi" creștini erau "evrei în toate privințele"; "ca rasă, credință, și în mare măsură în tot ce făceau, rămăseseră așa cum fuseseră înainte de a se converti la creștinism"; "botezarea lor nu făcuse altceva decât să transforme un mare număr de păgâni din afara bisericii [catolice] îneretici înăuntrul ei ....

poporul, ale cărui pasiuni erau din ce în ce mai aprinse, ... vedea în *marranos* doar niște evrei ipocriți care nu renunșaseră la nici una din caracteristicile lor care-i făcuseră detestați, și care se cățărau în cele mai înalte poziții din stat". Să nu uităm că aceste rânduri le-a scris istoricul și profesorul evreu Cecil Roth.

Alt istoric evreu, Howard Fast (*The Jews: Story of a People*, 1968), scrie că "esența problemei consta în faptul că cei mai mulți evrei convertiți rămăseseră evrei; au acceptat să fie botezați, au arborat insignele creștinismului, dar în interiorul familiilor lor, în căminele lor, și în sufletele lor, cei mai mulți practicau ceea ce se numea 'iudaizarea' ... și nu numai că iudaizau, dar în certitudinea puterii și siguranței pe care le câștigaseră acești *marranos*, îi ajutau pe evreii care nu se botezaseră, înlăturau persecuțiile în mare măsură, și obțineau privilegiile pentru evrei".

După zeci de ani de revolte populare, în 1480 Ferdinand și Isabella au înființat cu aprobarea papei inchiziția, al cărei scop era combaterea ereziilor și eliminarea evreilor și musulmanilor practicanți ascunși în sânul bisericii. Capul ei a devenit curând Tomás de Torquemada, care a instituit "actul de credință", *auto da fé*-ul, ca purificare prin ardere ca un spectacol groaznic. Majoritatea celor aduși în



fața tribunalului inchiiziției în primii 20 de ani erau *conversos* acuzați de erezie. Inchiiziția, abolită în secolul 19, i-a convins pe Ferdinand și Isabella să expulzeze evreii în 1492.

Inchiiziția era un tribunal în care tortura și pedeapsa cu moartea erau mult mai rare decât în oricare alt tribunal contemporan din Europa, și în care acuzații erau tratați cu mult mai multă blândețe decât în oricare alt tribunal din vremea aceea; dar dat fiind natura acuzațiilor, propaganda a atribuit inchiiziției pe nemeritate mult mai multă brutalitate și cruzime, în cadrul campaniei de discreditare și distrugere a bisericii catolice și a creștinismului.

Cei aduși în fața inchiiziției erau acuzați de "cripto-iudaism", adică practicarea iudaismului în secret sub pretextul convertirii la religia, legile și obiceiurile populației-gazdă. Ccripto-iudaismul este o practică la fel de veche ca iudaismul; fusese practicat în secolul 55 î. Chr. în Persia, și apoi mai recent în multe țări musulmane (inclusiv în Spania musulmană sub Almohazi în secolul 12) și în multe țări creștine (inclusiv în Spania creștină sub vizigoți în secolul 7), și și mai recent, scrie Chalmers, sub guvernul sovietic (cf. *The New York Times*, 20 Februarie 1980, și cartea lui Hendrick Smith *The Russians*). Chalmers găsește multe dovezi că după 1391 "noii" creștini de fapt practicau pe ascuns toate cele 613 ritualuri evreiești

obligatorii, inclusiv circumcizia și toate celelalte. "Noii" creștini își informau copiii la pubertate de adevărata lor religie, și se căsătoreau numai între ei. Inchiiziția avea o listă lungă de indicii care identificau cripto-evreii după aceste practici. Imediat ce părăseau peninsula iberică, "noii" creștini și descendenții lor cât de îndepărtați redeveneau pe loc evrei; așa au făcut coloniile evreiești de "noi" creștini veniți din Spania în Amsterdam, Hamburg, Bordeaux, Livorno, și în Brazilia, unde când olandezii au stăpânit temporar țara (între 1632 și 1654) toți acești "catolici" au redevenit imediat evrei. Uneori numele originar evreiesc a fost rearborat de descendenții acestor "catolici" chiar după multe generații. Ccripto-evreii n'au dispărut niciodată din țările de limbi ispanice; astăzi există în Statele Unite, în New Mexico, o comunitate de "catolici ispanici" care se căsătoresc numai între ei și practică iudaismul; în Portugalia și pe insula Majorca, o astfel de comunitate a existat până recent în secolul 20. Unii dintre cripto-evrei s'au stabilit în Franța începând cu secolul 15, chiar și după edictul de expulzare a lor din 1615, și în Anglia în secolul 16, pe vremea așa-zisei lor expulzări din Anglia. Ccripto-evreii portughezi din Franța au renunțat la paravanul pseudo-creștin de-abia la sfârșitul secolului 18. Unii dintre ei s'au reîntors în Anglia în a doua jumătate

a secolului 16 dându-se drept refugiați calviniști, și unii dintre ei au fost expulzați în 1609 când certându-se între ei și-au dezvăluit adevărata identitate, dar s'au reîntors apoi dându-se de data aceasta drept catolici, și au renunțat la această deghizare după ce Oliver Cromwell i-a instaurat oficial în drepturi. În Italia, autoritățile suspectau refugiații care veneau din Spania și nu-și declarau pe față iudaismul.

### "Eroism" și "romantism"

Istoricii evrei nu neagă faptul că evreii se pretindeau creștini, minșind și înșelând populația gazdă pe care parazitau jefuind-o prin metode cămătărești pe care populația gazdă nu le pricepea; acești istorici acceptă deghizamentul cripto-iudaismului iberic și-l portretizează ca pe o trăsătură pozitivă. În prefața la prima ediție a cărții sale *A History of the Marranos*, Cecil Roth scrie cu admirație despre "romantismul de necrezut" al acestei "vieți ascunse care înflorea din timp în timp dând flori exotice; acest devotament unic care putea transmite neștirbite idealurile ancestrale, de la o generație la alta, în ciuda inchiiziției cu ororile ei" (*apud* Chalmers, *op. cit.*, p. 5). Aici dorim să facem o paranteză: "idealurile ancestrale" iudaice sunt cele prescrise în Tora (Vechiul Testament), de a jefui și înrobi toate celelalte popoare, de a domni ca stăpâni asupra lor după ce

i-au redus la rangul de sclavi săraci lipiți pământului (vezi în special Deuteronomul în Tora - Vechiul Testament). Dar noi cei sortiți sclavajului de către idealurile Torei trebuie să învățăm de la cei ce vor să ne distrugă: așa cum și-au păstrat ei "idealurile ancestrale" pe ascuns când nu puteau pe față, trebuie să le păstrăm noi pe ale noastre, idealurile care ne-au ajutat să clădim cea mai nobilă și dreaptă civilizație din istoria omenirii, civilizația albă creștină de tip european. Căci vedem cum vine vremea când va trebui să fim cinstiți, morali și drești pe ascuns și să învățăm copiii noștri ce este dreptatea în secret. Socialismul triumfă în Statele Unite, este instaurat în țările occidentale fost libere, vine pe ascuns dar inevitabil, și ultima baricadă este faptul că americanii sunt încă purtători de armă. În momentul în care li s'a luat americanilor pușca din mână va domni legea gulag-ului sovietic peste toată omenirea; lagărele de concentrare au fost deja construite și-și așteaptă locuitorii în America. Trebuie să știm să supraviețuim păstrându-ne idealurile civilizației noastre - pe ascuns, până o vom putea face din nou pe față, noi sau urmașii noștri. Și trebuie să cunoaștem și să păstrăm adevărul istoric.

Dar unii istorici evrei, scrie Chalmers, ca Henry Kamen (*Inquisition and Society in Spain in*



the 16th and 17th Centuries) sau Ellis Rivkin ("How Jewish were the New Christians?" în *Hispania Judaica*, vol I), sau Ben Zion Netanyahu, se simt jenați de faptul că admîiînd duplicitatea și ipocrizia "noilor creștini" s'ar putea ca acțiunea închiziției de demascare a lor să pară justificată; căci erezia era o crimă sever pedepsită atât de creștini cât și de evrei pe vremea aceea, ca și "devierea de la linia justă a partidului" în comunism sau de la "corectitudinea politică" în țările occidentale astăzi. De aceea în cartea sa de 1385 de pagini, Netanyahu se străduiește să demonstreze că "noii creștini", *conversos*, *marranos*, erau creștini sinceri persecutați doar din cauza originii lor sociale. Persecuția din cauza originii sociale este îndreptățită doar în socialism, s'ar părea; Netanyahu nu o aprobă. De aceea, susținînd că *conversos* erau creștini sinceri, Netanyahu îi acuză că și-au trădat propria rasă și credință, lăudându-i pe evreii din Germania care "i-au depășit cu mult pe evreii din Spania ca devotament religios și dorința de a fi martiri". Căci în ochii lui Netanyahu nu există rău mai mare pe lume decât doctrina creștină, care s'ar părea că e mai rea decât moartea.

Ceeace i-a motivat pe spanioli nu era deci ipocrizia "noilor creștini" ci ura tipică antisemită a creștinilor, arată Netanyahu; căci conceptul

*limpieza de sangre* (curățenia sîngelui) a apărut atunci în Spania, unde apăreau legi la nivel local de sat și oraș care-i excludeau pe cei de alt sânge (evreii) din funcțiile municipale și ordinele religioase creștine. Dar acest "rasism" spaniol, arată Américo Castro în studiul său *The Structure of Spanish History* (1954), nu era decât o ripostă la rasismul acerb al evreilor din Spania: "Cei care într'adevăr țineau la puritatea sîngelui lor erau evreii spanioli," scrie el. "Exclusivismul Spaniei catolice era o ripostă la ermetismul [comunităților evreiești numite] *aljamas*". Netanyahu susține că închiziția acționa împotriva unui grup etnic sub pretextul religiei pentru a realiza scopuri politice și economice. Dar dacă așa stăteau lucrurile, de ce au fost achitați atîția *conversos* aduși în fața închiziției? De ce au fost cruțați cei care au acceptat să devină creștini? Netanyahu recunoaște (la p. 1085) că "fără îndoială că interesele religioase ... îi mânau pe unii din conducătorii închiziției". În această remarcă făcută în trecere, Netanyahu neagă teza întregii sale cărți.

Un contemporan al începuturilor închiziției, istoricul Andrés Bernáldez, a văzut lucrurile altfel decât Netanyahu. El descrie comportarea "noilor creștini" și-i arată disprețuind creștinismul și ținînd în continuare la legile "tribului" lor (el folosește cuvîntul

"trib"). "Cei care pot, evită să-și boteze copiii, și cei care nu pot îi spală imediat ce ajung acasă ca să înlătore botezul ... În secret practică toate ritualurile iudaice cât pot mai mult. Atît bărbaii cât și femeile evită să primească voluntar sfintele taine ale bisericii. Când se spovedesc nu spun niciodată adevărul. ... Tot ce vor e să crească și să sporească. Și pe vremea când răutatea lor eretică triumfa, multe mănăstiri au fost prădate de bogătașii și neguțătorii lor, și multe femei care s'au legat în călugărie au fost violate și batjocorite, unele cu ajutorul darurilor, altele amăgite de proxeneți, și asta o făceau fără să se teamă de excomunicare; ci o făceau ca să-i dăuneze lui Christos și bisericii. Și ca de obicei, cea mai mare parte dintre ei erau cămătari, deprinși în viclenie și înșelăciune, căci toți trăiesc în funcții și ocupații comode, și când vînd și cumpără n'au nici o conștiință când au deface cu creștinii.

"Ei nu practică ocupații ca munca pămîntului sau creșterea vitelor, și nu-și învață copiii alte meserii decât de a fi funcționari publici, ca șezînd să-și câștige existența cu muncă puțină. În regatele noastre mulți dintre ei au strîns în scurtă vreme averi și moșii mari, căci sunt lipsiți de conștiință în goana lor după profit și cămătăria lor, zicînd că au câștigat pe socoteala dușmanilor lor, tot așa cum le-a poruncit Dumnezeu

israelienilor când au plecat să-i jefuiască pe egipteni ... " (apud W.T. Walsh, *Isabella of Spain: The Last Crusader*, 1930, pp. 202-203, în Chalmers, pp. 6-7).

Netanyahu, care trăiește în Israel, imigrase în Palestina de copil și scrie cu pasiune, cu aceeași pasiune pe care a arătat-o pe când lupta în gruparea teroristă sionistă a lui Ze'ev Jabotinsky; fiul lui e șeful partidului ultra-naționalist Likud, și cartea lui este dedicată unui alt fiu care a murit în raidul israelian de la Entebbe. El îi asemuie pe funcționarii închiziției spaniole cu naziștii, călărind pe acel clișeu bine înrădăcinat, și-l compară pe Filip II al Spaniei cu Hitler căci ambii aveau, scrie el (la p. 1084) "mințile cel puțin parțial smintite de porniri demente anti-evreiești." Și mai departe descrie "cel mai umil funcționar al închiziției" ca fiind animat de "o desconsiderare crasă pentru viața omenească; dorința fierbinte de a-și arăta puterea asupra vieții și morții altora; o capacitate de oprimare care putea zdrobi orice spirit; o pasiune morbidă pentru aplicarea torturii și provocarea durerii care putea distruge orice rezistență; și în afară de toate astea, o lăcomie nerușinată care făcea din torționar moștenitorul bunurilor victimei sale. ... Tot așa cum îi urau antisemiții spanioli pe *conversos*, ura naziștilor germani împotriva evreilor afecta toată gândirea lor, politica lor, și deciziile lor în toate activitățile, în



practic toate domeniile, erau influențate mai mult sau mai puțin de această ură. Nu numai că-i obseda ura lor, dar se revăsa din suferințele lor ajungând acolo că aveau nevoie de și mai multe victime pentru tortură, exploatare și distrugere decât puteau găsi în poporul evreiesc". Lăsând la o parte faptul că acest tratament descris aici ca suferit de evrei și izvorât din ura antisemitică este în realitate tratamentul aplicat de evrei palestinienilor; și că creștinismul nu predică nicăieri ură, dar iudaismul nu este nimic altceva decât doctrina urii împotriva tuturor celor care nu fac parte din tribul "ales" (oricine citește Talmudul poate vedea cu ochii lui; și cine nu poate citi Talmudul n'are decât să citească Tora, Vechiul Testament, în special Deuteronomul) - lăsând la o parte toate astea, acesta nu este tonul unui scriitor imparțial dedicat adevărului istoric. Cât este de imparțial Netanyahu, și cât adevăr este în "istoria" lui?

### ... și adevăr istoric

Resentimentul împotriva evreilor era generalizat în masele populare ale Europei în Evul Mediu, și Netanyahu nu spune adevărul când îl atribuie inchiziției. Văzându-se pauperizată și împilată de tribul parazită evreiesc, populația diverselor țări reacționa - cu întârziere dar violent. Evreii fuseseră expulzați oficial din Anglia în 1290, și reinstaurați oficial doar în 1656.

Între aceste două date o cunoscut Anglia o perioadă de înflorire care i-a dat pe Shakespeare și Marlow, și amândoi au fost preocupați de problema evreilor (*Neguțătorul din Veneția* și *Evreul din Malta*). În 1492 evreii au fost expulzați din Sicilia și Sardinia, în 1496 din Portugalia, în 1541 din Napoli, și în 1596 din teritoriile papale. Din Franța au fost expulzați în 1306, 1322 și 1394 (pentru că evreii nu plecau cu toții în realitate niciodată când erau expulzați ci doar se dădeau la fund). Din Varșovia au fost expulzați în 1483. Aceste fapte Netanyahu le trece cu vederea, acceptând drept "fapte" doar scrierile rabinice și scrierile apologetilor "noilor creștini" ca Fernán Diaz sau Juan de Torquemada. Atât este de evident "spiritul partinic" în istoria lui Netanyahu încât până și istoricul Richard Kagan îl descrie ca "o repercusiune remanentă a holocaustului asupra istoriografiei despre evrei." Cardinalul Juan de Torquemada, unchiul inchiizitorului general Tomás de Torquemada, era un *converso* evreu care a suit rapid scara ierarhică în Spania catolică și și-a folosit poziția în folosul evreilor. Netanyahu prezintă scrierile cardinalului ca fiind veridice deși mai departe arată cum cardinalul distorsiona și falsifica sensul scrierilor Sf. Augustin; distorsionând astfel, scrie Netanyahu (la p. 464), cardinalul Torquemada putea

"proiecta cu totul altă imagine despre poporul evreu decât era cea a creștinilor." Pentru crearea unei astfel de imagini, scrie Netanyahu (la pp. 466-467), cardinalul Torquemada "a trebuit să recurgă la manevre extreme ca să ajungă să scrie așa cum era strict necesar pentru teza lui". "Acest fel de manipulare a surselor violează normele cercetării moderne, și chiar și un critic medieval s'ar fi putut întreba dacă este permisă," scrie Netanyahu, dar apoi ne cere să-l credem pe Torquemada pe cuvânt.

N'a fost "trauma holocaustului" cea care l-a învățat pe Netanyahu cum să scrie "istoria" ci o lungă tradiție de istoriografie evreiască. Astfel, Netanyahu însuși descrie activitatea unui istoric *converso* care copiiind din surse s'a străduit să elimine și să înlocuiască în documentele originale descrierea perceptorilor de biruri ca "necredincioși și eretici" căci asta ar dezvălui că cei ce luau birul de pe populație erau "noii creștini". "El era dispus să facă orice ... modificând, mutilând și prescurtând originalul, și omițând pasaje întregi," scrie Netanyahu admirativ despre acest "istoric" (la p. 656), căci "falsificarea surselor le putea apărea acestor istorici în general ca o prezentare a adevărului interior al istoriei, câtă vreme prezentarea deplină și veridică putea să li se pară ca inducând în eroare și deci ca o

distorsionare a faptelor esențiale ... Evident, astfel de revizuiuri ar constitui flagrante distorsionări ale adevărului. Dar adevărul istoric era mai puțin important în ochii lor decât consecințele pe care le-ar fi putut avea pentru prosperitatea întregului grup." Deci adevărul istoric nu e cum s'a întâmplat ci cum îi este avantajos unui anumit grup.

Teza lui Netanyahu este că poporul spaniol și inchiziția și-au dezlănțuit ura antisemită nejustificată împotriva "noilor creștini" care erau în realitate sinceri și deschiși în tot ce făceau. Howard Fast îi admiră și el pe "noii creștini" spanioli, dar din motivul diametral opus: "Timp de 200 de ani, cei mai curajoși, tari sau sensibili dintre *marranos* au părăsit Spania. Au plecat o familie după alta, unii pe față, alții pe ascuns, dar aproape în fiecare caz, acești *marranos*, unii provenind din familii care în mod aparent fuseseră creștine timp de sute de ani, s'au circumcis și au revenit în sânul evreimii în secunda în care au ajuns afară din sfera de influență a inchiziției" (*The Jews: Story of a People*, 1968, pp. 218-219, *apud* Chalmers, p. 11). Menționează și Netanyahu acest fenomen, dar totuși îi acuză pe spanioli de ură antisemită nejustificată, căci faptul că toți *marranos* se arătau neconvertiți imediat ce-o puteau face nu înseamnă că erau tot neconvertiți pe vremea când erau obligați încă să se



ascundă, zice el la p. 945. Și împreună cu acest tur de forță logică, Netanyahu dovedește o capacitate extraordinară de a evita adevăratul motiv al revoltei spaniolilor: faptul că "noii creștini" constituiau un grup dominator și împilator în societatea spaniolă. Toți istoricii, inclusiv Netanyahu, sunt de acord că "noii creștini" se constituiseră într'un grup aparte care acționau uniți împotriva celorlalți în scopuri economice și politice, constituind un conglomerat de clanuri strâns unite prin legături de căsătorie care nu admiteau pe nimeni din afară. Acest lucru Netanyahu îl descrie pe larg cu mult lirism: "Dar deși cel ce se convertise își abandonase poporul, acesta nu l-a abandonat la rândul său pe convertit. Se reflecta în multe din caracteristicile lui, produse de mulți factori etnici, sociali, de împrejurări și educație, care influențaseră viața evreilor de secole. Aceste caracteristici erau esențialmente *evreiești*, și deși asimilarea le șterseseră într'o oarecare măsură strălucirea, puteau încă fi recunoscute la cei convertiți chiar zeci de ani după convertirea lor. ... Când aveau loc convertiri de evrei în masă, fiecare din ei se vedea *ca făcând parte din poporul său* și nicidecum ca unul care-și părăsise neamul. În Spania, unde marea majoritate a acestor convertiți au trăit mulți ani în cartiere ale lor, acest

sentiment că aparțineau comunității se perpetua câtă vreme procesul de asimilare nu distrusese sau nu afectase serios țesătura colectivă.

"De asemenea, multe caracteristici și modul de viață evreiesc pe care mulți convertiți izolați le-au păstrat ani de-a rândul, erau păstrate mult mai îndelungat în comunitățile de *conversos*. Drept rezultat un *converso* putea fi recunoscut - chiar la multe generații după ce strămoșii lui se convertiseră - prin aspectul evreiesc, prin îmbrăcăminte și gesturi, atitudine și reacții, și prin vederile lui cu privire la multe lucruri. În consecință, la mijlocul secolului 15 (și fără îndoială în multe cazuri chiar mai târziu) majoritatea noilor creștini din Spania nu-și lepădaseră umbra trecutului lor; și rezultatul acestui lucru era sentimentul că erau 'altfel', sentiment care determina atitudinea vecinilor lor ...

"*Marranos* erau văzuți ca constituind o *națiune aparte* care era legată de evreime în mai multe feluri. De fapt, nu numai dușmanii lor îi vedeau astfel ci și cei care le erau prieteni printre creștinii vechi; mai mult, chiar *marranos* erau conștienți de acest lucru ...

"Ca o 'națiune aparte', deși convertiți, ca o națiune unită prin origine și rasă comună, *marranos* erau astfel evaluați în grup ca o *entitate națională străină*, a cărei frăție cu *națiunea din țara respectivă*

era dubioasă, și faptul că era oricând gata s'o trădeze pe aceasta din urmă era știut probabil chiar de către cei mai cumpăniți adversari" (pp. 993-96).

"Putem crede că erau unele grupuri evreiești printre *marranos* în deceniul de după 1460, și probabil și după 1470", scrie Netanyahu la p. 931. În condițiile acelor vremuri, existența unor cripto-evrei printre *conversos* îi expunea pe toți la bănuiala că sunt cripto-evrei, mai ales că, după ce devenise cunoscut faptul că unii dintre ei erau mincinoși, era greu de stabilit ce gândește fiecare în sinea lui. "Noii creștini" se considerau ei înșiși și erau văzuți de către populația gazdă ca un grup aparte, străin și detestat în societatea spaniolă. Văzându-i pe cei emigrați cum redeveneau imedia iudaici, spaniolii în mod natural îi credeau creștini nesinceri.

Netanyahu recunoaște baza resentimentului popular împotriva "noilor creștini: :*creșterea puterii economice a conversos-ilor*", scrie el (p. 1044). El descrie în amănunțime acumularea bogățiilor Spaniei în mâinile convertiților, care dominau finanțele, comerțul, exportul și importul, justiția, diplomația, și administrația publică la toate nivelurile, pauperizându-i pe spanioli. *Conversos* cumpărau beneficii ecclesiastice pentru copiii lor astfel încât mulți membri ai înaltului cler erau proveniți din familii de

evrei. "Noi creștini" ca Fernán Díaz, secretarul regelui Juan II, numeau numai tot "noi creștini" în toate funcțiile din birocracia guvernamentală. Cecil Roth descria situația în 1932 în cartea sa *A History of the Marranos* (la p. 21, *apud* Chalmers, p. 13) într'un limbaj care nu mai este admis azi, zice Chalmers (probabil pentru că descrie așa de bine viața din Statele Unite de astăzi). Scrie Roth: "Justiția, administrația, armata, universitățile, însăși biserica, erau toate pline ochi de convertiți recent mai mult sau mai puțin sinceri, sau de descendenții lor imediați. Umpleau administrația financiară, pentru care aveau o aplicație naturală, căci nimeni nu mai putea protesta deacum împotriva lor. Pătrunseseră în consiliile municipale, în legislatură, în justiție; dominau aproape cu totul viața spaniolilor".

### *Perceptorii de biruri*

La baza conflictului, scrie Chalmers, era obiceiul elitei de a folosi armata evreilor pentru promovarea propriilor interese în detrimentul restului populației, adică în detrimentul marilor mase de spanioli. Începând încă cu antichitatea greco-romană și persană, și continuând până în epoca sovietică de după cel de-al doilea război mondial, evreii au fost intermediarii



între elitele conducătoare opresive (mai ales când acestea erau de altă origine națională decât populația țării) și restul populației. În Spania creștină, o sursă de mare animozitate împotriva evreilor era credința generală că evreii ajutaseră musulmanilor să invadeze Spania în secolul 8, căci în secolele următoare evreii îi slujiseră pe musulmani ca instrumente loiale în oprimarea populației băștinașe creștine; și până și Netanyahu acceptă, împreună cu toți istoricii moderni, ideea că această credință generală se baza pe fapt.

Evreii erau recrutați ca instrumente de opresiune pentru că era lucru știut că nu se simțeau solidari cu populația și cultura băștinașă. Elitele stăpânitoare știau că evreii le erau loiali căci depindeau de ele. În Spania din vremuri vechi regii favorizaseră comunitățile evreiești care le furnizau administratori loiali, *tax-farmers*, "perceptori de biruri" care smulgeau birurile de la populație, și în secolul 15 această funcție au preluat-o "noii creștini". Termenul de *tax farmer* (arendas de biruri) este crucial pentru a înțelege faptele: regele deschidea o licitație pentru cei care doresc să "ia birurile în arendă". Cel care oferea suma cea mai ridicată era investit ca "perceptor de biruri" pentru o anumită regiune prin decret regal. Acest "perceptor de biruri" dădea regelui suma fixă convenită, și era

împuternicit de rege să jefuiască populația cât mai mult ca să acopere acea sumă plus profitul lui personal. Evreii, și, după 1391, *conversos*, loiali puterii și disprețuind populația gazdă, erau "perceptori de biruri" ideali; regii se fereau să-i numească pe alții în această funcție căci alții n'ar fi jefuit populația la maximum și s'ar fi identificat cu ea. "Strângerea birurilor a rămas în general în mâna evreilor până la sfârșitul șederii evreilor în Spania", scrie Netanyahu; "pentru că dețineau funcția de a strânge venitul regelui în regiunile urbane, evreii erau văzuți în orașe ca niște agenți ai regelui care tratau poporul de rând ca pe obiectele unei exploatare masive. Slujind intereselor regelui așa cum o făceau, evreii păreau că lucrează împotriva intereselor orașelor; și din nou ajungem la fenomenul pe care l-am mai amintit: conflictul fundamental dintre rege și popor, un conflict care nu se mărginea la probleme financiare, ci îmbrățișa toate sferile de guvernare care ating într'un fel sau altul viața poporului.

"Mulțumită în parte acestui conflict de interese au putut evreii supraviețui climatul dur al Evului Mediu, și nu putem crede că ei nu erau conștienți de aceasta când au revenit să se restabilească în Europa creștină. De fapt, încă de pe vremea carolingienilor, ei cereau să li se asigure că vor fi protejați înainte de a se așeza oriunde, ceea ce dovedește

1) că ei știau că poziția regelui în multe privințe era alta decât a poporului, și 2) că regii erau dispuși, de dragul intereselor proprii, să se alieze cu evreii 'străini' împotriva dorințelor clar exprimate ale supușilor lor creștini. Într'un fel, înțelegerea dintre evrei și rege în Evul Mediu era ca și înțelegerea pe care o avuseseră evreii cu cuceritorii străini în lumea antică" (pp. 71-72, *apud* Chalmers, pp. 13-14).

După cum arată Netanyahu, evreii știau că erau astfel plasați în centrul conflictului dintre stăpânitori și supuși. Petiția rebelilor din Toledo din 1449 îi acuză pe "noii creștini" că au "adus ruina economică ... multor persoane nobile", și că au "oprimat, distrus, jefuit și depravat ... cele mai multe case și familii ale creștinilor vechi". "În toată țara", scrie Cecil Roth (*A History of the Marranos*, p. 31, *apud* Chalmers, p. 14), "*conversos* erau arendași de biruri. Astfel, au devenit în mod inevitabil identificați cu oprimarea regală în mintea poporului".

Netanyahu dovedește acest fenomen în secolul 15 spaniol cu lux de amănunte. Alvaro de Luna, ministrul principal al lui Juan II, îi promova pe evrei și pe "noii creștini" folosindu-i în lupta împotriva nobililor și-a orașenilor ne-evrei; "noi creștini" erau chiar mai valoroși decât evreii căci dădeau străngerii birurilor un aier de legitimitate, scrie el (pp. 217 ff.).

Astfel, "conversiunea" n'a făcut altceva decât să permită aceluiași grup parazitar o împilare și mai cruntă a populației gazdă dând acțiunii lui un aier de legitimitate, în timp ce grupul rămânea o națiune aparte în sânul populației gazdă pe toată durata inchiiziției, până în secolul 18.

Data fiind alianța strânsă dintre casa regală și grupul parazitar opresiv, de câte ori regele era slab aveau loc pogromuri populare împotriva grupului parazitar. Cu cât era mai strânsă alianța dintre rege și *conversos*, cu atât îl ura poporul mai mult pe rege, scrie Netanyahu, care arată că un călugăr franciscan care contribuise mult la crearea inchiiziției, Fray Alonso de Espina, critica "'lăcomia blestemată a principilor' și 'feloasele lumești pe care le trag de la evrei' care-i determină să lase nepedepsite crimele evreiești. Intimitatea lor excesivă cu evreii și multele daruri pe care le primesc de la ei îi fac să permită acestor 'lupi infometați' care au dat iama în 'turma' Domnului să-și continue ravagiile nestingheriți." Espina lăuda regii Angliei și Franței, care s'au îndurat de poporul lor și au expulzat evreii, mai ales pe regele Filip August II al Franței care i-a expulzat în 1182 în ciuda protestelor nobililor și ofertelor de mită din partea evreilor (pp. 731, 831 *apud* Chalmers, p. 15).

Netanyahu se indignează împotriva



"vechilor creștini" care-i suspectau pe "noii creștini" de nesinceritate, dar nu se indignază văzând practicile "noilor creștini" împotriva celor vechi. Adevărații creștini ar fi trebuit să se lase jefuiți, împilați, călcați în picioare fără să crâcnească, recunoscând inferioritatea lor, și să se comporte ca animalele domestice care zice Talmudul că sunt. Cum au îndrăznit să se creadă oameni și să se revolte când erau duși la abator? Revolta lor, exprimată prin inchiiziție, este culmea imoralității, după părerea lui Netanyahu; este un act de invidie, gelozie și rasism (Netanyahu folosește termenul de "rasism" foarte des vorbind despre inchiizitori). Dar "arendașii de biruri" nu erau imorali, după părerea lui; practicau o meserie utilă și cinstită în Evul Mediu.

#### Armele intelectuale

Cartea lui Netanyahu este desigur o apologie extrem de subiectivă, dar merită să fie citită, scrie Chalmers, pentru că este foarte bogată în informații cu privire la tacticile de influențare a opiniei publice și a potențailor în folosul parazitismului evreiesc, ori, în cazul inchiiziției, al "noilor creștini", tactici milenare folosite și astăzi. Informațiile detaliate despre lupta intelectuală, socială și politică dintre spanioli și *conversos* în secolul 15 și despre strânsa colaborare dintre regalitate și *conversos*, uniți în jefuirea populației, sunt extrem de utile

pentru cei ce vor să înțeleagă ce se petrece azi în lume. Ca și acum, lupta împotriva "antisemitismului" se ducea pe tărâm ideologic în mare măsură printr'un atac împotriva creștinismului. Emigranții evrei din Spania și Portugalia produceau numeroase scrieri anti-creștine. Chiar și înainte de înființarea inchiiziției, "noii creștini" ca Fernán Díaz, cardinalul Juan de Torquemada și episcopul Alonso de Cartagena scriau cărți de dezinformare din perspectivă așa-zis creștină, susținând devotamentul creștinesc al *conversos*-ilor, și curățind Evangheliile de "antisemitism".

În toate aceste scrieri evreii sunt zugrăviți ca un grup etnic separat de restul populației băștinașe. Astfel, episcopul *converso* Alonso de Cartagena îi descrie ca "un grup unit prin sânge ale căruia începuturi datează de la Avram", și care, de viță mai nobilă decât toți ceilalți oameni fiind ales de Dumnezeu ca din el să apară Isus Christos, nu se putea amesteca și înrudi cu alte popoare; "nu numai că neamul evreiesc a fost ridicat la rang de nobilime printre oameni ... a fost ridicat la rang sacru" (*apud* Netanyahu, pp. 530, 533, în Chalmers, p. 16). Astfel erau arătați ca niște indivizi superiori tuturor băștinașilor căci proveneau dintr'un popor nobil și sfânt, cel evreiesc, și "convertirea" lor la creștinism de fapt nu era o convertire ci o chemare

să-și îndeplinească rolul în societate la care erau îndreptățiți conform rangului lor de nobili și sfinți printre oamenii de rând. Intelectualii *conversos* au știut cum să scrie astfel încât dovedeau nu numai că erau creștini dar și că nu renunșaseră deloc la iudaism și rămăseseră loiali tribului lor iudaic și legii lor mozaice (Netanyahu, pp. 936-937 în Chalmers, p. 17). Devenind creștini de formă dar păstrându-și identitatea etnică și loialitatea tribală, *conversos* făceau legătura între "Israelul etnic" și "Israelul spiritual". Alonso de Cartagena scria că creștinismul era un domeniu în care "noii creștini" puteau să-și păstreze coeziunea și solidaritatea de grup etnic împotriva populației gazdă, așa cum o făcuseră evreii dintotdeauna. Dar episcopul Alonso de Cartagena propaga și ideea că creștinismul, care nu deosebește oamenii pe bază de rasă, în cele din urmă preconizează un amestec al tuturor națiunilor și raselor și dispariția statelor naționale - teză marxistă preconizată azi de Noua Ordine Mondială sub numele de "globalism" și propovăduită românilor sub forma de "intrare în Europa". Deci, zice Cartagena, este necreștinesc să identifiți grupările etnice ca atare câtă vreme ele există încă. Astfel, *conversos* trebuie să se țină separat de ceilalți fiind mai nobili și mai sfinți, dar ceilalți n'au voie să observe acest lucru căci ar fi necreștinesc s'o facă - predica

episcopul unei populații băștinașe exasperate de jaful practicat de un grup străin, coerent și unitar, unei populații a cărei revoltă lua uneori forme violente și sângeroase. Este greșit să folosești termenii de "creștin nou" și "creștin vechi", deși "noii creștini" trebuie încurajați să-și păstreze separatismul și superioritatea asupra celor "vechi", zicea episcopul (tot așa cum astăzi este incorect politic să folosești termenul de "soț", "soție", căci folosind aceste cuvinte ofensăm auzul delicat al homosexualilor; corect politic este termenul de "persoana semnificativă", *significant other*, când un bărbat vorbește de soția lui sau o femeie vorbește de soțul ei; și am auzit acest termen mai mult decât ridicol folosit cu fervoare de ampoiații guvernului american).

Ca și în Franța pe vremea afacerii Dreyfus, și ca și în Statele Unite astăzi, în Spania secolului 15 dușmanii interni ai spaniolilor erau mult mai bine înarmați intelectual decât spaniolii. Netanyahu înșiră atributele unor iluștri ca Torquemada și Cartagena și arată că Díaz era al treilea cel mai puternic om din Castilia. Scrierile lor seduceau stilistic, și cauzistica lor tulbura argumentele. Astfel au raportat o victorie uimitoare, deși temporară: au reușit să creeze o imagine negativă a celor ce se revoltaseră împotriva împilării parazitare a "noilor creștini" prezentându-i drept



briganzi și bandiți; la un an după revolta din Toledo, papa i-a excomunicat pe revoltați, conducătorii lor au fost executați, și Toledo a încheiat pacea cu regele. Aceeași forță propagandistică am văzut-o acționând astăzi în Statele Unite; când asasinii guvernului federal au torturat, ars de viu și ucis fără judecată peste 90 de bărbați, femei și copii, nevinovați cu toții, la Waco, Texas, mass-media a reușit să creeze o imagine a lor ca "membri ai unui cult" și astfel publicul tâmp american, compus din oameni care ar fi mulți dintre ei cinstiți și miloși altfel, a reacționat cu remarcă scontată că "nu-i nici o pagubă, era un cult". Și tot ca și acum, *conversos* au folosit în secolul 15 spaniol tactica folosită de evrei de milenii în sânul populației bășinașe: au recrutat "creștini vechi" influenți și respectați în slujba propagandei lor. Astfel, i-au recrutat pe episcopul Lope de Barrientos din Cuenca, care a scris la cererea lui Fernán Díaz un pamflet în care susținea corectitudinea creștină a *conversos*-ilor, pamflet care în realitate era o reeditare a unui pamflet mai vechi al lui Fernán Díaz; sau pe juristul Alonso Díaz de Montalvo, care a scris un pamflet apologetic despre "noii creștini" cu ajutorul a doi dintre ei (cf. Netanyahu, pp. 612, 658, în Chalmers, p. 18).

Alte arme "intellectuale" în lupta "noilor creștini" împotriva

spaniolilor au fost falsificarea documentelor și surselor istorice, și presiunile asupra papei și regelui ca să excomunică și să suprimă pe cei ce se revoltau împotriva "noilor creștini". Nu numai că papa și alte persoane care ocupau funcții înalte în Vatican au fost mituiți, dar "noii creștini" au infiltrat inchiziția unde au ocupat funcții importante, slăbindu-i astfel eforturile și dirijându-o după dorință. *Conversos* n'au luptat doar pe tărâm intelectual; aveau organizații paramilitare armate, și și atunci, ca și astăzi, trimiteau echipe de asasini care ucideau adversarii lor politici.

Astfel atât "noii creștini" cât și inchiziția au prelungit lupta dincolo de hotarele secolului 15; "noii creștini" au fost o mare forță politică în Spania până târziu în secolul 17, și inchiziția a existat până în secolul 18. Dar lupta ideologică n'a încetat niciodată. Netanyahu este doar unul din marile număr de apologeți ai dreptului "neamului ales" la supremație economică, socială și politică asupra tuturor popoarelor. Scriitorul evreu Jacob Katz arată cum catedrele de Studii Iudaice de la universitățile americane sunt în mod declarat angajate în cauza naționalismului evreiesc, ceea ce, găsește el, "împiedică ca studiile să fie obiective" (*Jewish Emancipation and Self-Emancipation*, p. 84, *apud* Chalmers, p. 19). Unii "cercetători iudaici" resping pe față ideea

obiectivității în istorie sau în orice alt studiu: José Faur scrie: "Nu va mai exista o 'istorie a evreilor' decât după ce istoricii evrei vor stabili o perspectivă istorică specific evreiască". El respinge istoria "obiectivă" ori "științifică", căci aceasta "suprimă ... perspectiva victimelor". "Cea mai impresionantă responsabilitate a unui istoric care este evreu", scrie Faur, "este validarea autorității memoriei evreiești" (*In the Shadow of History: Jews and Conversos at the Dawn of Modernity*, pp. 8, 183, 184, 210, *apud* Chalmers, p. 19). Operele istoricilor ca Faur și Netanyahu și ideile lor predomină în mod absolut la editurile și universitățile "lumii libere". Pentru a publica alte perspective, istoricii trebuie să-și riște situația economică și existența fizică.

Perspectiva istorică "corectă din punct de vedere politic" este astăzi în occident cea promovată de istoricii evrei care-și înțeleg datoria așa cum o descrie Faur în citatele de mai sus. Conform acestei perspective, întreaga civilizație europeană creștină de la imperiul roman până în prezent nu este altceva decât o manifestare a urii antisemite primitive, invidioase și barbare a unor popoare inferioare a căror bestialitate s'a manifestat pe deplin în pretensele camere de gazare de la Auschwitz. Orice om care citește și se informează din alte surse decât mass-media stăpânită de

perspectiva istorică "corectă din punct de vedere politic" știe însă că la Auschwitz n'au existat camere de gazat oameni, și că ce văd turiștii astăzi sunt "camere de gazare" construite de tehnicieni sovietici după război pentru a fi folosite în mitologia holocaustului. Care este adevărul despre inchiziție?

Reginald Trevor Davies, profesor la Universitatea Oxford și specialist în istoria Spaniei, scria în *Encyclopaedia Britannica*, ediția 1957, vol. 21, pp. 121-122: "Biserica spaniolă era bogată și puternică pentru că poporul era foarte religios și pentru că era o instituție în mare măsură națională în care străinii nu puteau ocupa funcții și care recunoștea supremația tronului ... De aceea faptul că în timpul anarhiei din timpul lui Enric IV (1474-75) evreii au dobândit putere și influență mare a fost un fapt politic de mare gravitate. Evreii puteau să-și oblige debitorii - uneori prin efectele cămătăriei lor - să renunțe la credința lor; și marranos (evreii botezați) adesea își păstrau iudaismul în secret ...

"Funcționarii inchiziției, veghind neobosiți în cele mai îndepărtate colțuri ale Spaniei, pot fi comparați cu judecătorii de pace englezi care au contribuit așa de mult la stabilizarea tronului Angliei pe timpul dinastiei Tudorilor ...

"Nu putem nega că în decursul lungii sale istorii, inchiziția a comis



abuzuri și cruzimi, dar n'a fost nici mai nedreaptă și nici mai inumană decât alte tribunale europene din vremea aceea. Exagerările tradiționale despre ea provin din scrierea lui Juan Antonio Llorente (1756-1823), din scrierile unor liberali din secolul 19, și de la niște romancieri și scriitori de drame istorice ...

"*Histoire critique de l'Inquisition d'Espagne* a lui Llorente în 4 volume (Paris 1817-1818) a fost mult folosită de propagandiștii anti-catolici și tradusă în multe limbi. Viața autorului ei însă ne face să credem că și cartea este foarte tendențioasă; el a scris ca să fie pe placul potențailor de atunci. A folosit multe documente luate din arhivele inchiziției, dar le-a selecționat cu grijă ca să sprijine teza pe care vroia s'o dovedească".

Alt profesor de istorie de la Universitatea din Pennsylvania, Edward Peters, scria în *Inquisition* (Frec Press, 1988) la pp. 1, 2, 231, 263, 308: "Între secolele 12 și 16, biserica creștină latină a adoptat în Europa occidentală anumite elemente ale procedurii judiciare romane și a prescripșit clerului numit de papă datoria de a aplica aceste elemente pentru păstrarea credinței drepte în fața atacului ereticilor ... Între secolele 16 și 20, ... aceste proceduri, persoane și instituții au fost transformate cu ajutorul polemicii și invenției într'o

mitologie, în mitul despre *inchiziție*. Atât instituția aceasta cât și mitul despre ea au trăit - și au înflorit - în Europa occidentală și în Lumea Nouă până în secolul 19, când cele mai multe inchiziții au fost abolite iar mitul despre ele a devenit universal ...

"Deși inchizițiile au dispărut, *Inchiziția* n'a pierit. Mitul despre ea fusese inventat la început ca să servească diverselor scopuri politice ale unor regimuri politice moderne, și ale reformatorilor protestanți, apoi ale celor ce propovăduiau toleranța religioasă și civilă, și ale dușmanilor filozofici ai puterii civile a religiei organizate, și ale moderniştilor progresiști; dar mitul acesta a rămas durabil, foarte ușor de adaptat la orice scop, și util, astfel încât cu timpul a ajuns să facă parte din țesătura intimă a conștiinței moderne. Atât de puternic a pătruns mitul în gândire încât a fost reactivat în secolul 20 ...

"Unele mituri sunt mai puternice și mai durabile decât ocaziile care le-au inventat și le-au folosit. *Inchiziția* (ca mit) a fost o invenție izvorâtă din disputele religioase și conflictele politice din secolul 16. A fost adaptată pentru cauzele toleranței religioase și iluminismului filozofic și politic din secolele 17 și 18. În această ipostază, deși era mereu anti-catolic și de obicei anti-spaniol, mitul a început să devină universal, încât pe la sfârșitul secolului 18, devenise

un reprezentant al tuturor religiilor oprimate care se opuneau libertății de conștiință, libertății politice și iluminării filozofice.

"În Statele Unite, și mai mult decât în Europa, *Inchiziția* a rămas o noțiune abstractă a răului, propagată de anti-catolicism și susținută de opoziția politică" (*apud The Journal of the Institute of Historical Review*, vol 16, no. 1, Ianuarie-Februarie 1996, pp. 8-9).

Epoca inchiziției este legată de prezent printr'o legătură mai mult decât istorică - prin procedura arendei impozitelor, "tax farming". Așa cum pătura stăpânitoare își jefuia populația de același sânge cu ea în trecut prin intermediul unui trib care nu avea solidaritate cu cei oprimați considerându-se aparte și superior gazdelor, astăzi guvernul opresiv subservient oculte folosește același grup aparte lipsit de solidaritate cu restul populației pentru împilarea, jefuirea și înrobirea acesteia. În anul 1996 bugetul IRS-ului (Internal Revenue Service, care percepe impozitele) prevede \$13 milioane pentru instituirea unui program prin care incasarea impozitelor nu se va mai face direct de către IRS, ci va fi dată în **arendă unor firme particulare**. Cinci contracte de arendă a impozitelor au fost acordate în Statele Unite firmelor Aman Collection Services din Aberdine (South Dakota), Continental Credit Service din

Kirkland (Washington), CSE Credit Services din Houston (Texas), GC Services din Washington (DC), și Unger & Associates din Dallas (Texas). IRS va echipa aceste firme cu informații despre indivizi și întreprinderi de la care se pot storce impozite cu care aceștia ar fi putut fi acuzați (pe drept sau pe nedrept) că au rămas datori. Acestor firme li se va plăti o primă pentru fiecare contact făcut de IRS, și li se vor plăti premii în plus pentru sumele incasate (*The Ron Paul Survival Report*, 15 August 1966, p. 5). "Dacă există vreun program care să permită abuzuri și împilare, apoi acesta e astfel prin excelență", scrie kongresmanul Ron Paul.

### **Perceptorii de biruri astăzi**

Arenda impozitelor n'a fost doar un accident istoric, care s'a întâmplat cândva, undeva; este o procedură obișnuită a elitelor corupte și lacome care folosesc grupuri de populație parazitare lipsite de sentimentul coeziunii cu restul populației pentru a jefui și înrobi masele în folosul lor. A văzut-o marele nostru poet Mihail Eminescu și a denunțat-o în genialele lui articole politice, fapt pentru care a murit în condiții misterioase (otrăvit cu mercur la spital). O vedem desfășurându-se sub ochii noștri în Statele Unite ale Americii. Anul acesta asesoarea judeului Big Horn County din Wyoming, Jackie Payne, a fost somată de către



Internal Revenue Service (IRS), Serviciul Intern de Impozite, să predea IRS-ului dosarul unui cetățean din județ. IRS este, după cum știu doar câțiva americani informați și nu știu masele largi minjite de pe băncile școlii până la moarte, o poliție *privată* a unui departament care ține de Sistemul Federal de Rezervă, cartelul de bănci particulare care crează toți banii americani; IRS-ul colectează impozitele pe care acest cartel le impune asupra tuturor americanilor de conivență cu guvernul. Jackie Payne a studiat toate legile și regulamentele și a informat IRS-ul că, conform propriilor statute ale IRS-ului, ea nu este obligată să predea IRS-ului nici un dosar, și conform legilor Statului Wyoming, ea nu are voie să predea dosarul cetățeanului în chestie. A fost adusă în fața instanței și judecătorul federal Clarence Brimmer, la auzul legilor citate de Jackie Payne, a declarat-o "dizidentă" și i-a interzis să le folosească. Deci poziția judecătorilor federali este că cei care respectă legea sunt "rebeli" și "dizidenți". Și nu e de mirare acest lucru: căci guvernul federal acordă judecătorilor federali premii care merg până la \$25.000 pentru măslirea legii în favoarea celor care jefuiesc cetățenii și le confiscă avutul; și prime până la \$10.000 pe care nu trebuie nici măcar să le declare, tot în acest scop (*Media Bypass*, August 1996, Vol.

4, No. 8, p. 24).

Cum e posibil ca guvernul să promoveze astfel de ilegalitate și corupție în sistemul judiciar? Simplu. Întâi s'au introdus regulamente care permit această corupție, apoi s'au numit judecători capabili de corupție, și pe urmă totul a mers strună. Codul Statelor Unite, Titlul 5, "Organizațiile și salariații guvernului", partea III-C, capitolul 45-I, secția 4502, prevede că salariații guvernului pot primi premii până la \$10.000 și în cazuri meritorii până la \$25.000 **dintr-un fond sau din resurse care beneficiază din ideea, acțiunea, sau sugestia salariatului**. Titlul 28 al aceluiași cod îi definește pe judecătorii federali în raportul lor cu guvernul; și din nou Titlul 5, secția 7342, îi descrie pe anumiți judecători ca angajați ai guvernului (în ciuda **Constituției, în care se prevede că ramura judiciară este independentă de cea administrativă, ca să ofere cetățeanului un arbitru nepărtinitor în caz de abuz**). Dar cât de nepărtinitor este un arbitru care este salariatul uneia dintre părți? Paragraful 870.10 din Titlul 5 arată că toți judecătorii curții de apel, ai tuturor tribunalelor, ai curților de comerț internațional, ai curților comerciale, și ai posesiunilor Guam, Insulele Mariana și Insulele Virgine sunt angajații guvernului. Deci toți acești judecători pot primi premii

până la \$25.000 pe care apoi paragraful 101 și 102 al titlului 5 al aceluiași cod le permite să le ascundă de ochii tuturor. Deci guvernul federal, în litigiile sale cu cetățenii care se adresează judecătorilor ca să li se facă dreptate când au fost împilați și jefuiți în mod abuziv de către agenții guvernului federal, acordă judecătorilor premii până la \$25.000 ca să dea verdicte în favoarea abuzului și în defavoarea victimei abuzului - și totul decurge legal, conform Statutului Statelor Unite (*ibidem*, pp. 25-26).

Dar desigur legiuitorii care au scris Statutul Statelor Unite n'au intenționat ca justiția să fie doar o comedie amară și macabră despre corupție. Desigur au introdus măsuri de control. Astfel, funcția Inspectorului General este descrisă în Titlul 5 ca fiind cea de a cerceta și asigura că nu se ia mită pentru a părtini una dintre părți. Dar în 1978 s'a votat un apendice la Titlul 5 al Codului Statelor Unite, paragraful 8D, care arată că acest Inspector General este un salariat al Secretarului Trezoreriei, care este un departament al cartelului bancar de care ține și IRS-ul; și că acest secretar "îi poate interzice Inspectorului General să cerceteze" dacă el crede că "ar fi dăunător intereselor securității naționale" să se facă vreo cercetare a oricărei ilegalități. Iar Secția 8E arată că și Procurorul General poate interzice

orice cercetare dacă are această părere. Deci, dacă una din aceste două persoane este de părere că "interesele securității naționale" cer să nu se arunce lumină asupra corupției sistemului judiciar, această corupție este lăsată să înflorească, și este promovată în continuare acordându-se premii celor mai nedrepți și imorali judecători. Și știind că Procurorul Generală este Janet Reno, hoafă care a fost prinsă furând într-o prăvălie, și ucigașă vinovată de chinuirea și moartea victimelor de la Waco, Texas, credem că ea este de părere că nu este în interesul securității naționale să se pună capăt hoției și asasinatelor. Și să nu uităm că atât Procurorul General cât și Secretarul Trezoreriei sunt numiți de către Președintele Statelor Unite; și președinte nostru a devenit bogat prin furt și delapidare, și viața lui politică este împodobită de cadavrele celor care au fost în contact direct cu el și afacerile lui (numărul știut al celor asinați atinsese 56 în Mai 1996 - *The McAlvany Intelligence Advisor*, Iulie 1996, p. 11).

IRS-ul poate mitui și direct judecătorii federali, tot în mod legal. Manualul IRS-ului, paragraful 1229-91, arată că îi este permis să confere "răsplată în bani" salariaților săi "și altor salariați ai guvernului", ceeace îi include și pe judecătorii federali. Aceste "premii" și "răsplăți" sunt oferite în mod "legal"; dar Codul



Regulamentului Federal, Titlul 4, paragraful 91.4, arată că guvernul poate oferi și "din greșală" sume de bani până la \$10.000 acestor judecători nepătimitori chipurile, iar dacă suma nu depășește \$10.000, judecătorul nu trebuie nici s'o restituie nici s'o declare. Și nu numai judecătorii beneficiază de aceste "plăți din greșală", ci și agenții FBI-ului (cei care au ars de vii copiii din Waco), și toți ceilalți salariați ai Departamentului Justiției. Acești salariați pot primi înafară de sume de bani "din greșală", și sume mai mari de \$10.000 pentru "eforturi personale care contribuie la îmbunătățirea operațiilor guvernului", conform Titlului 28, paragraful 0.11, din Codul Regulamentului Federal. Printre acțiunile care contribuie la îmbunătățirea operațiilor guvernului se numără și confiscarea avutului cetățenilor particulari de către guvern (*Media Bypass, loc. cit, p. 26*).

Deci ca în Spania secolului 14: agenții guvernului jefuiesc populația și primesc o parte din jaf. În fiecare zi, biroul Procurorii Generale și judecătorii federali scot la mezat avutul victimelor; clasa parazitărilor il cumpără, și cinstiții judecători și agenți federali își primesc premiile statutare.

Dar desigur legile unei țări libere nu permit jaful acesta fățiș! Judecătorii nu pot da sentințe prin care beneficiază ei personal, căci

asta ar nega însuși conceptul de justiție! Într'adevăr, Titlul 28 al Codului Statelor Unite paragraful 455 (b) (4) prevede că un judecător trebuie să se descalifice când are un interes material în cauza pe care o judecă. Dar paragraful 455 (d) definește interesul material astfel încât apartenența la o grupare sau societate (secretă sau fățișă) nu este un interes material, deținerea de acțiuni într'o companie ale cărei interese financiare le judecă nu este un interes material decât dacă judecătorul este și conducătorul acelei companii, și deținerea de acțiuni într'o companie de asigurare ale cărei interese le judecă nu este un interes material decât dacă se poate dovedi că decizia judecătorului a afectat în mod dramatic prețul acțiunilor. Deci dacă judecătorul primește un "premiu" pentru o decizie dată într'un caz în care averea lui personală este legată de una dintre părți, se poate presupune că a judecat imparțial pentru că totul a decurs conform statutelor. Autorii articolului din care extragem acestea, Mark și Tina Terry, încheie prezentarea a ceea ce ei numesc "mituirea cu aprobarea guvernului a judecătorilor de către însuși guvernul" împotriva cetățenilor, cu o listă lungă de cazuri în care cetățenii care au muncit, inventat, creat, și produs avere, au fost jefuiți prin sistemul judiciar - unde totul a decurs "în mod legal".

## "Pentru liniștea noastră..."

Granița sudică a Statelor Unite nu mai e controlată de agenții guvernului american, care au ordin să permită invazia liberă a tuturor bandiților și răufăcătorilor din Mexic în Statele Unite pentru destabilizarea societății, astfel încât cetățenii exasperați să ceară un guvern mondial totalitar care să dezarmeze toate popoarele și să impună ordinea socialistă. Senatorul Kay Bailey Hutchinson din Texas arată că bandiților "le va veni ușor să treacă granița cu milioanele lor de dolari obținuți pe cocaină și marijuana ... iar noi alocăm forțele grănicerilor nu pentru controlul stupefiantelor ci pentru lupta împotriva pericolului pe care-l constituie freonul pentru societate."

Freonul, gaz inert și nedăunător absolut nimănui sub nici o formă, folosit pentru refrigerare, constituie un mare pericol pentru societatea americană: și anume, acela că nu aduca profituri maxime exclusiv companiei Dupont. De aceea cinstiții și imparțiali legiuitori ai Națiunilor Unite, bazându-se pe rapoarte frauduloase care demonstrează o falsă

"gaură în ozon", l-au declarat înafara legii pentru ca în toate frigiderele și în toată aparatura să se folosească de acum înainte numai produsul companiei Dupont. Dar cum acest produs este mult inferior freonului, este nociv și este mult mai scump, americanii caută să-și procure freon și contrabanda cu freon înfloresc. Guvernul federal s'a avântat din toate puterile în lupta împotriva freonului, lăsând la o parte orice altă contrabandă. Ziarul *Houston Chronicle* din 24 Iunie 1996 scria că "s'a lansat campania de eradicare a refrigeranțelor ilegale în Statele Unite ... Agentul special Leon Guinn de la biroul vămilor din Houston spune: 'Mai demult când găseam că unii încearcă să aducă freon cu ei, îi întorceam din drum înapoi în Mexic. Acum confiscăm freonul și arestăm persoanele'" (*The New American*, 30 Septembrie 1996, p. 11).

\*

Procedul destabilizării societății prin acte teroriste și criminale, descris de teoreticienii marxiști Carlos Marighella și Giangiacomo Feltrinelli, pentru a impune apoi o dictatură totalitară represivă "pentru restabilirea ordinii" decurge astăzi în Mexic. Acolo două grupări revoluționare marxiste provoacă vărsare de sânge, ajutate de imensa corupție și brutalitate a poliției mexicane, și de criminalitatea asociată cu traficul cu stupefiante care înfloresc nestingherit.



Aproximativ jumătate din crimele comise în Mexico City sunt comise de polițiști. Din acest motiv Președintele Ernesto Zedillo a cerut generalului Enrique Salgado Cordero să folosească armata pentru exersarea funcțiilor poliției în capitală. Armata a ocupat și statul Guerrero, unde bănuia insurgența bolșevică a Armatei Revoluționare Populare și a cartelurilor stupefiantelor. Ziarul american *Los Angeles Times* aplaudă folosirea armatei pentru "liniștea populației" - de parcă în Mexic toate pot fi corupte numai armata nu (*The New American*, 30 Septembrie 1996, p. 12).

\*

Ziarul *International Currency Review* din Londra scrie că Rusia a avut un amestec în doborârea avionului de pasageri TWA zbor 800, a cărui explozie a ucis peste 200 de oameni. Imediat după explozie, care a fost plănuită exact înainte de conferința celor 7 mari state industriale cu privire la securitate și terorism, Alexandr Lebed, șeful Securității Naționale Ruse, a declarat la radio: "Această explozie arată că terorismul internațional este o problemă care necesită o mai largă colaborare în viitor". La conferința celor 7 mari state industriale s'a stabilit că aceste state și Rusia vor avea acces la computerele care conțin dosarele FBI-ului american, și că organele de

securitate ale diverselor guverne vor colabora în mare măsură (*The New American*, 30 Septembrie 1996, p. 11).

Cum are loc colaborarea asta internațională în scopul menținerii păcii? În general, tratatele internaționale de dezarmare au fost respectate de țările occidentale și ignorate de Uniunea Sovietică, deși le semnase. Dar ultimul tratat, Convenția cu privire la Arma Chimică, bazat pe Acordul Bilateral de Distrugere din 1990 dintre Statele Unite și Rusia "post-sovietică", nici măcar n'a fost ratificat de Rusia. În trecut sovietele ratificau astfel de tratate și apoi le încălcau cum doreau; așa au încălcat cu voioșie Convenția cu privire la Arma Biologică din 1972. De data asta nici măcar nu s'au ostenit să facă de formă gestul ratificării, sub pretext că Statele Unite trebuie să le dea mai mulți bani cu care să distrugă stocul de arme chimice chipurile "rămase de la soviete". Dar un raport al agenției DIA (Defense Intelligence Agency) americane arată că Rusia nici măcar n'a recunoscut existența tuturor depozitelor de arme chimice pe care le are, care includ peste 40.000 tone de gaze otrăvitoare. În 1992 Rusia a declarat că nu va mai dezvolta arma atomică, dar în Ianuarie 1996 a avut loc la centrul de experimentare atomică de la Novaya Zemlia o explozie care poartă toate semnele unei astfel de arme. În

1993, apoi la 22 Iunie 1994 și între 4 și 10 Octombrie 1995, Rusia a executat manevre strategice dintre care cel puțin una includea simularea unui atac nuclear asupra Statelor Unite. Președintele Clinton, cel care și-a început cariera politică în anii "războiului rece" petrecând în mare secret un interval de timp la Moscova, interval în care nimeni nu știe ce a făcut acolo și cu cine, știe toate acestea dar se face că nu știe. Raportul Agenției Statelor Unite cu privire la Dezarmare și Control arată că Rusia și China comunistă continuă să dezvolte arme bacteriologice, violând Convenția cu privire la Arma Biologică din 1972, pactul cu privire la Forțe Nucleare Intermediare din 1987, Acordul din 1989 din Wyoming cu privire la Arma Chimică, și Tratatul cu privire la Arme Convenționale în Europa din 1990.

Dar în "lumea liberă" se promovează ideea că salvarea vine de la o nouă agenție a Națiunilor Unite, Organizația pentru Interzicerea Armelor Chimice, cu cartierul general la Haga, și cu puteri depline asupra tuturor întreprinderilor particulare din lume. Astfel, birocrății acestei noi agenții a guvernului represiv mondial vor putea distruge și elimina micile companii lăsând terenul liber pentru marile monopoluri industriale ai căror proprietari formează elita care manipulează guvernul din umbră.

Fiecare inspecție a birocrăției ONU va costa aproximativ \$20.000 pentru o companie mică, și \$500.000 pentru un gigant industrial; inspecțiile astea vor costa \$200 milioane anual în total, împreună cu banii necesari pentru dezvoltarea aparatului birocratic guvernamental corespunzătoare. Amenziile impuse de acești birocrăți la bunul lor plac se pot ridica până la o jumătate de milion, sumă care nu va afecta giganzii industriali dar va anihila micile întreprinderi productive particulare care au clădit civilizația noastră. Dar "intelectualitatea progresistă" promovează din toate puterile tocmai această anihilare. La 19 August anul acesta un grup de studiu al CFR-ului (Council on Foreign Relations) a prezentat un raport arătând pericolul pe care îl constituie unii americani care se arată ostili Organizației Națiunilor Unite. În Decembrie 1985, John Logue, vice-președintele Asociației Federaliste Mondiale (despre asta vezi *Introducere în politica zilelor noastre*, pp. 90-106), declara în fața Congresului american: "Trebuie să reformăm, să restructurăm și să întărim Națiunile Unite și să-i dăm puterea și autoritatea cu care să mențină pacea și să promoveze dreptatea. Trebuie eliminat veto-ul Consiliului de Securitate. Trebuie eliminat votul națiunilor. Națiunile Unite trebuie să încaseze impozite sau să aibă o altă sursă de venit pe



care să se poată baza. Trebuie să aibă o mare forță militară pentru menținerea păcii ... Acolo unde crede, mai ales cu privire la pace și securitate, trebuie să poată promulga legi pe care să le poată impune asupra individului ...". Desigur, individul se va simți mult mai protejat când mercenari a căror limbă individul n'o poate înțelege îl vor jefui de tot ce are și-l vor "elimina" pe el și familia lui (*The New American*, 30 Septembrie 1996, pp. 19, 42, 44).

Există pericolul ca unii indivizi să înceapă să priceapă ce fel de "protecție" oferă mercenari mongoli când li se dă mână liberă asupra unor populații sedentare din țări ocupate; istoria Europei e bogată în exemple, de la Ghenghis Han la Attila, conducătorul hunilor. De aceea "intelectuali progresiști" ca John J. Nutter, "expert despre extremismul politic" ridicat la rangul de expert de mass-media stabilimentului, produc literatură despre acest pericol. John J. Nutter a ținut la Oklahoma un seminar despre "Codul penal și extremismul de dreapta în America" la care au participat membri ai poliției cărora li s'a explicat cum să recunoască criminalii periculoși extremiști de dreapta. Astfel de criminali "menționează CFR-ul, Comisia Trilaterală, pe David Rockefeller, pe Henry Kissinger, grupul de la Bilderberg, pe Illuminati"; și se arată

"preocupați de Națiunile Unite, de pierderea suveranității naționale în favoarea Națiunilor Unite ... de participarea Statelor Unite în operații de menținere a păcii" (*The New American*, 16 Septembrie 1996, p. 5). Dar desigur astfel de indivizi, deși periculoși, sunt și ridicoli; căci orice om cu mintea întreagă știe că nu există conspirație. Nu există nici o conspirație, scrie intelectualul conservator Robert James Bidinotto, conferențiar respectat la Fundația pentru Educație Economică. "Da, există o forță puternică ce degradează societatea," scrie Bidinotto, "dar această forță nu e o conspirație internațională; provine din armonie de idei între intelectuali. Cei care cred în conspirație uită de forța ideilor". Dar pentru ca să bagi ideile în capul oamenilor e nevoie de munca îndelungată a educatorilor și mass-mediei, într'un interval în care atât educatorii cât și jurnaliștii trebuie să mănânce; și indoctrinarea se face cu aparatură care costă bani. Desigur, nu există conspirație, ci doar o armonie de idei spontană între toți cei cărora li se permite să fie angajați ca educatori și jurnaliști în cadrul stabilimentului. În 1992, când John Gotti, mic șef vizibil al sindicatului mafiot al lui Gambino din New York, a fost condamnat la pușcărie, a avut loc o demonstrație populară "spontană" în sprijinul lui în fața tribunalului, provocată, desigur, de armonia de idei dintre

demonstranți. Dar unii nebuni care cred că există conspirație au remarcat că acești demonștrânți cu idei armonioase care mărșăluiau cu pancarte cu textul "Te iubim, John" și "Libertate pentru John Gotti" nu sosiseră la fața locului singuri ci fuseseră aduși și debarcați din autobuse speciale, și că erau încolonați și dirijați de activiști înarmați cu radio-uri portative și telefoane celulare (*The New American*, 16 Septembrie 1996, p. 9). Și cum se obține armonia de idei? George C. Lodge, membru CFR și profesor la Harvard, scrie în cartea sa *Managing Globalization in the Age of Interdependence* (Globalizarea dirijată în era interdependenței) că societatea modernă trebuie să fie "comunitară". Comunitară, nu comunistă, căci acest cuvânt pare respingător multora. Dar societatea lui "comunitară" nu este altceva decât vechiul nostru rai comunist de sub soviete, descrisă în cuvinte alese și pretențioase, dar uneori surprinzător de sincere. "Cel care promovează societatea comunitară [adică întregul guvern și întreaga mass-media americană]", scrie Lodge, "este de părere că va fi probabil nevoie de uzul forței - închisori și așa mai departe [prin așa mai departe Lodge înțelege tortură și ucidere] - pentru a obține armonia de idei". Și în continuare Lodge arată că un guvern comunitar este de regulă "autocratic și brutal ... unele

folosesc forța brută, altele mijloace mai subtile. ... Comunitarianismul nu e bun sau rău în sine. ... Stalin și Hitler erau comunitari, așa cum este și Lee Kuan Yew, și așa cum sunt conducătorii Japoniei și Israelului; și așa cum mi se pare mie că este și Bill Clinton," conchide Lodge cu candoare. Lodge este optimist: comunitarismul ne va fericii pe toți în curând, promovat de "indivizi creatori și energici din guvern, grupuri de interese, și de corporații, toți aceștia instalând pe tăcute structuri globale. ... Cea mai mare parte din timp lucrează în afara legii și parlamentelor, și sunt ascunși de lumina zilei prin mass-media pentru a putea găsi interese comune, pentru a crea armonie de idei [sublinierea noastră], pentru a-i convinge pe cei care au puterea de a face schimbări". Dar, desigur, nimeni nu conspiră (*The New American*, 16 Septembrie 1996, p. 29).

Acțiuni populare "spontane" ca cea în sprijinul lui John Gotti descrisă în aliniatul de mai sus împeștrăză istoria Statelor Unite. Încă în 1965, Martin Luther King explica mecanismul: "1) Demonștrânți pașnici ies în stradă conform drepturilor lor constituționale; 2) rasiștii opun rezistență folosind violența; 3) americanii cu conștiință și decenți cer guvernului federal să intervină și să promulgeze legi; 4) sub presiunea populară, guvernul ia măsuri de intervenție imediată și



remedii legale". "Demonstrații pașnice" și "americani cu conștiință" trebuie să-și părăsească ocupațiile cu care-și câștigă pâinea zilnică și să-și petreacă timpul demonstrând și organizându-se. Cine le va pune mâncare pe masă și le va plăti chiria? În anii de după 1970, agenția guvernului federal Office of Economic Opportunity (OEO) a dat \$400.000 unei grupări de marxisti amerindieni pentru astfel de "demonstrații spontane populare pașnice". Conducătorii grupului, numit Mișcarea Indienilor Americani, erau Russell Means, Dennis Banks, Carter Camp, și Clyde Bellecourt, toți criminali cu numeroase antecedente penale, care au organizat "spontan" cu banii guvernului federal atacuri, ultimul în 1973 la Wounded Knee în South Dakota, unde au luat prizonieri dintre localnici pe care i-au bătut, au jefuit prăvăliile și au dat foc bisericii. Cel puțin jumătate din acești "eliberatori" erau angajați ai guvernului federal, lucrători sociali plătiți din bugetul federal. Doar 20 din cei 200 de "eliberatori" erau indieni care trăiau în South Dakota.

În mod asemănător au "demonstrat" împotriva "opresiunii" mexicani sub conducerea lui Reies Lopez Tijerina, care a ocupat satul Tierra Amarilla din New Mexico pe care l-a "eliberat" de sub jugul yankeu și l-a restituit mexicanilor, impușcând doi funcționari și

torturându-i pe alții. Tijerina fusese finanțat de Fundația Ford, care continuă să finanțeze organizația teroristă "populară" a mexicanilor "oprimați" din Statele Unite, La Raza Unida. Fundația Ford a donat \$630.000 pentru fondarea acestei organizații și i-a donat recent încă \$1.300.000. Alt grup violent mexican subvenționat de Fundația Ford este The Mexican American Youth Organization înființat în 1967 de către Angel Gutierrez, care a declarat recent că toți americanii care nu sunt mestizos (metiși) mexicani sau negri sunt diavoli care trebuie uciși. Fundația Ford a dat acestui grup și grupului Mexican American Legal Defense Fund peste \$35 milioane din 1968 încoace. În 1995, Fundația Ford a dat \$1.444.700 organelor partidului comunist din China comunistă; \$600.000 guvernului comunist din Vietnam; \$30.000 grupului marxist Institute for Policy Studies; \$545.000 Asociației Națiunilor Unite; \$25.000 Comitetului UN50; \$20.000 grupului Parlamentarii pentru Acțiunea Globală; \$35.000 grupului feminist NOW; \$225.000 Consiliului pentru Informație și Educație Sexuală; \$925.000 grupului ultra-stângist ACLU (American Civil Liberties Union); peste un milion de dolari diversor grupări "despre mediul inconjurător"; \$600.000 grupului rasist negru NAACP (National Alliance for the Advancement of

Colored People); \$700.000 Națiunilor Unite; și \$1.800.000 CFR-ului. Fundația a mai cheltuit \$1.400.000 pentru transportarea activiștilor la Conferința Națiunilor Unite despre Femei de la Beijing. În 1996, noi sume de bani au fost donate de Fundația Ford, Fondului de Apărare a Mediului Inconjurător (\$400.000), Institutului World-Watch (\$200.000), catedrelor de studii afro-americane de la 6 universități (\$1.425.000), din nou NAACP-ului (\$500.000), din nou Chinei comuniste (\$597.000), Consiliului Populației din New York (\$543.000), Institutului Aspen (\$173.000) și Institutului Brookings (\$150.000). Cheltuieli asemănătoare fac Fundațiile Carnegie, John și Catherine MacArthur, Rockefeller, și Fondul Secolului 20 (*The New American*, 16 Septembrie 1996, pp. 57-58. Se cere un avertisment aici: aceste date publicate în *The New American* sunt reale. Dar cititorul nu trebuie să creadă necondiționat tot ce apare în *The New American* - ori în orice publicație, de altfel. Același număr care conține aceste date reale conține și un articol de dezinformare, în care se susține, la p. 68, că Rockefeller și Eisenhower erau creștini. Rockefellerii sunt *conversos*, iar Eisenhower era evreu din Suedia). Toată propaganda pe care o primim prin poștă, cărți și broșuri scumpe, frumos tipărite, costă bani, nu? Cum s'ar putea

obține armonie de idei fără cheltuială? Și de unde ar putea "inteligenția progresistă" să-și adune ideile, dacă nimeni n'ar subvenționa și produce propagandă?

## SA NU DISCRIMINAM

Premiul național pentru cea mai bună comportare nediscriminatorie în sensul acțiunilor pozitive de tratament echitabil indiferent de rasă, sex etc. pe anul 1996 a fost conferit de către Societatea Americană pentru Administrația Publică lui Corlis Moody, o negresă, șefă la Departamentul Energiei din guvernul federal. Corlis Moody și-a demonstrat comportarea nediscriminatorie prin faptul că imediat după ce a fost numită șefă a dat afară toți albi din subordinea ei și i-a înlocuit exclusiv cu negri; și apoi a început să dea afară sistematic șefii altor birouri care erau albi înlocuindu-i cu negri. Sunt până în prezent nouă plângeri oficiale înregistrate de discriminare rasială împotriva acestei eroine a comportării nediscriminatorii, și cinci înregistrate împotriva șefilor numiți de ea (*The Spotlight*, 22 Iulie, 1996, p. 2).

Guvernul federal al Statelor Unite este preocupat să nu discrimineze. De aceea Sâmbătă, 13 Aprilie 1996, clădirea auditoriumului Mellon, care aparține guvernului federal, a fost oferită pentru a găzdui o petrecere a



homosexualilor care a durat toată noaptea și a fost urmată de un dejun al homosexualilor în clădirea Rayburn a Congresului Statelor Unite. Petrecerea a fost descrisă de către ziarul *City Paper* din Washington ca fiind "în stilul obișnuit al petrecerilor homosexualilor din New York ... care sunt de obicei pline de stupefiante." Cuplurile homosexuale se înălțau dansând în sunetele orchestrei, cei mai mulți scoțându-și cămășile, pe jumătate goi, ca să se vadă sfârcurile străpunse de ornamente metalice, care sclipeau alături de lanțurile, cerceii, și zgardele de câini pe care le purtau dansatorii. Personalul care servea la bar nu purta decât chiloți colorați în culori de neon. Dansatorii erau în general blânzi, fără semne de agresiune - de fapt, poate chiar prea blânzi; multe perechi se salutau sărutându-se îndelung cu gura deschisă și limbile înălțate. Mulți au apărut fardați și îmbrăcați în rochii, cu peruci. Perechi de lesbiene fără prea multă îmbrăcăminte își arătau nuditatea; dansând pe o masă, una dintre ele și-a abandonat până și sutienul. Unele perechi, infierbântate de muzică, au început să simuleze actul sexual anal; altele simulau fellatio. Prin sală au început să zboare prezervative umflate cu aer. John Cloud, un jurnalist homosexual de 24 de ani care a fost și el la acest bal, spune: "Am văzut unele perechi

retrase prin colțuri folosind stupefiante ... un număr considerabil foloseau stupefiante". Dar parcă eram cu toții, în special cinstitul nostru guvern federal, angajați în "lupta împotriva stupefiantelor?" Dar nu putem discrimina împotriva homosexualilor, "minoritate" mai mult decât protejată - promovată și băgată cu forța pe gâtul tuturor.

De o protecție și mai mare se bucură altă "victimă continuă a discriminării". La 10 Iulie 1996, Senatul a votat un amendament la bugetul militar pe anul 1997 prin care se interzice obținerea de informații despre activitățile militare ale statului Israel. "Asta e aproape un act de trădare", a spus un expert militar. "Astăzi când soldații americani își riscă viața - și mor - în Orientul Mijlociu, e de importanță crucială să avem cât mai multă informație despre această regiune în care domnește teroarea ... dar ei nu ne lasă să aflăm, exact așa cum au făcut când au încercat să scufunde vasul nostru *USS Liberty* omorând 34 și rănind 171" (se referă la atacul Israelului "prieteni", prin care la ordinul lui Yitzak Shamir Israelul a bombardat și căutat să scufunde vasul american *USS Liberty*, căutând să ucidă pe toți de pe bord, ca să nu rămână nici un martor, la 8 Iunie cu 29 de ani în urmă). Dar politicienii americani înțeleg durerile Israelului. Senatoarea Kay Bailey Hutchinson a introdus un amendament care

interzice difuzarea fotografiilor luate de sateliți cu o rezoluție mai mică de 3 m., motivând că ea "înțelege faptul că fotografierea Israelului reprezintă un mare pericol pentru securitatea lui națională" - asta când Rusia vinde pe piața publică fotografii mult mai bune luate de sateliți, cu o rezoluție de 2 m. Dar nu putem discrimina împotriva Israelului aflând când are de gând să mai asasineze dintre noi; dintre toți cei care primesc fonduri de la guvernul Statelor Unite, Israelul este singurul a cărui folosire a acestor fonduri nu poate fi cercetată de către Biroul de Contabilitate Guvernamentală (*The Spotlight*, 16 Septembrie 1996, p. 9).

Desigur, cea mai hidoasă formă de discriminare rasială este sclavia, în special atunci când sclavii sunt negri (atunci când sclavii sunt albi, inteligența progresistă nu se formalizează). Plătim cu vârf și îndesat celor care, fiind negri și cetățeni ai Statelor Unite, sunt sau ar fi putut fi descendenții unora care au fost sau ar fi putut fi sclavi cu secole în urmă. Și acești cetățeni negri ai Statelor Unite urăsc sclavia, mai ales sclavia negrilor, nu-i așa? Nu atunci când o practică negrii. Fostul congresman american Mervyn Dymally, care pe când era în Congresul Statelor Unite era șeful acțiunii politice a negrilor din Congres, primește \$120.000 anual drept răsplătă pentru eforturile sale

de a promova interesele Mauritaniei pe lângă guvernul american. Este știut însă că atât Sudanul cât și Mauritania practică sclavia, așa cum au practicat-o toate triburile africane de mii și mii de ani. Se estimează că există cam 300.000 de sclavi negri în diverse țări africane, printre care și Mauritania. Întrebat despre acest lucru în cadrul Comitetului pentru Africa din Congres, Dymally a ripostat tăios celor care ridicaseră problema arătând că el personal primise asigurări de la guvernul Mauritaniei că acolo nu se practică sclavia. Este o aberație să se afirme că s'ar practica sclavia negrilor, a spus el în continuare, motivând că negrii din Jamaica, de exemplu, nu sunt considerați negri în Mauritania. La fel de edificator a fost William Twaddell, adjunct al Secretarului de Stat pentru Afacerile Africane, care a susținut că "nimeni nu e sclavul nimănui în Mauritania", adăugând că "e adevărat că la prima vedere există aparența de sclavie în Mauritania", dar asta din cauză că mulți sclavi n'au fost anunțați că sclavia este ilegală deci ei în mod legal ar trebui să fie liberi și n'o știu.

Alt campion al negrilor care au suferit atât de mult din cauza sclaviei unora care ar fi putut fi strămoșii lor, Louis Farrakhan, șeful organizației negrilor americani Națiunea Islamului, promovează interesele guvernului Sudanului, unde poți cumpăra pe piața din Khartoum



o sclavă neagră cu \$15 în Khartoum (*The New American*, 2 Septembrie 1996, pp. 42-43).

Nici în Canada nu este permisă discriminarea. Marchi, Ministrul Imigrării din Canada, se străduiește să-l expulzeze pe Ernst Zündel din țara în care acesta a trăit timp de 38 de ani, din cauză că Zündel a publicat unele cărți de istorie veridice care nu sunt pe placul lojei masonice B'nai B'rith și ale familiei Bronfman (un Bronfman, președinte al Congresului Mondial Evreiesc, este autorul expresiei "austrieii sunt o națiune de antisemiți scârnavi"; dar desigur această expresie n'a lezat sensibilitățile nimănui). Ministrul Marchi, cel atât de preocupat de curățirea Canadei, este cel care în 1995 a acordat viza de imigrare în Canada la 5.438 de persoane cărora această viză le fusese refuzată. Printre ei se numără 394 de criminali vinovați de viol, omor și banditism înarmat, pasibil cu peste 10 ani pușcărie; 10 spioni și teroriști; 1.155 de criminali pasibili de pedepse sub 10 ani pușcărie; și 395 de persoane care aduc boli în măsură să pericliteze în mod serios sănătatea publică în Canada (*Calgary Herald* din 9 Iunie 1996, *apud Power, Samizdat*, 17 Iulie 1996, p. 6).

\*

\* \*

## DESPRE CONSPIRATIE

Numai nebunii cred că există o conspirație a unor familii de cămătari care au acumulat averi imense de secole prin metode cămătărești pe care oamenii muncitori și productivi nu le înțeleg, averi cu care cumpără toți politicienii și majoritatea titraților care se pretind intelectuali, nu-i așa? O conspirație lucrează pe ascuns, în secret, ca să nu afle cei împotriva cărora este îndreptată conspirația. Dar răul care ni se face, ne este aruncat în față cu cinism; de ce am crede că există conspirație? Dwayne Andreas, țarul monopolului agrar Archer Daniels Midland care a ruinat atâtea milioane de fermieri, și prietenul candidatului partidului Republican la președinția Statelor Unite în acest an, spune cu candoare: "Numai în discursurile politicienilor vezi piață liberă. Dar cei care nu trăiesc în centrul Americii [regiunea de maximă productivitate agricolă] n'au priceput că țara asta este o țară socialistă" (*Media Bypass*, vol. 4, no. 9, Septembrie 1996, p. 31).

N'o spunem noi. O spune prietenul intim și susținătorul lui Bob Dole, senator republican și candidatul la președinție al Partidului Republican, partidul chipurile conservator.

Cât de conservator e acest mare republican, Bob Dole? În afară de faptul că a votat pentru toate

măsurile de tip socialist ca NAFTA și GATT, în afară de faptul că s'a angajat cu trup și suflet în lupta împotriva creștinismului promovând și susținând The National Endowment for the Arts, agenția care sub pretextul libertății artistice finanțează "opere de artă" ca scufundarea crucifixului în urină și așa mai departe, în afară de faptul că a promovat și votat pentru măsurile așa-zise anti-teroriste care răpesc americanilor drepturile civile de care s'au bucurat din 1776 încoace, Bob Dole a introdus legislație specială care să permită unei companii prietene, Ruan Trucking Company, o evaziune fiscală. De două ori a încercat Bob Dole să introducă legea care să permită acestei companii să folosească evaziunea fiscală pentru a acumula avere, căutând s'o strecoare întâi ca o lege separată, apoi în textul unei legi care privește corectura erorilor de tipar din conturile comerciale, și de două ori ceilalți senatori au găsit că e prea lată; dar Bob Dole nu s'a dat bătut, și a reușit să-și gratifice amicii introducând într-o lege obscură despre limitarea sumelor de bani pe care le plătește guvernul funcționarilor săi care se operează de cataractă, următorul text: "Amendamentul la secția 201 a codului de impunere care anulează creditele de impozite, nu va fi aplicat la camioanele, tractoarele, și mașinile de transport pe care o

companie privată din Des Moines, Iowa le-a contractat în Septembrie 1985". Adică toți vor plăti impozitele de rigoare, numai amicii lui Bob Dole, Ruan Trucking Company, nu (*ibidem*).

Toți cei care-l urăsc pe Clinton pentru felul în care a transformat Statele Unite, țară fost liberă, într-o țară socialistă, ar trebui să-și reamintească că acest lucru Clinton l-a făcut cu ajutorul lui Bob Dole. Și cea mai mare ticăloșie a cuplului de colaboratori Clinton-Dole, care pozează astăzi în adversari candidând amândoi la președinție, este legea anti-teroristă, lege care, după cum scrie Paul Craig Roberts în *The Washington Times*, cu o singură lovitură "demolează realizarea a 1000 de ani de jurisprudență anglo-saxonă ... așa zisa lege anti-teroristă distruge orice stavile puse în calea tiraniei, stavile ridicate și legiferate în secole de luptă împotriva opresiunii. Legea *habeas corpus* este astfel demolată, cum este și interzicerea proceselor secrete și dovezilor secrete de care acuzatul nu are știință" (*apud Media Bypass, ibidem*).

Cum cumpără cămătarii politicieni? Senatorii Phil Gramm din Texas, Alfonse D'Amato din New York, și Chris Dodd din Connecticut, și congressmanii T. Bliley din Virginia și Jack Fields din Texas ocupă poziții importante în care influențează din greu măsurile, și



legislațiile care determină încotro se scurg banii și cum decurge viața cetățenilor. D'Amato e președintele Comitetului Bancar al Senatului, Bliley e președintele Comitetului pentru Comerț, iar Fields este președintele Subcomitetului Comerțului pentru Finanțe. De fiecare dată când acești politicieni pricepuți într'ale finanțelor și comerțului țin câte o cuvântare în fața unui grup de specialiști invitați să-i asculte, primesc un onorariu extrem de gras pentru cuvântarea ținută; și imediat după aceea iau măsuri în comitetele lor care-i favorizează pe cei care le-au plătit onorariul. Gramm a primit \$898.210 între 1985 și 1995 de la bănci și de la misiți de acțiuni pe care i-a favorizat; în 1994, a eliminat o lege care ar fi permis un control mai stringent al misișilor de acțiuni, i-ar fi obligat să dezvăluie clienților lor interesele care ar putea dăuna clienților, și ar fi interzis punșășilor să fie misiși de acțiuni. D'Amato a promovat cu asiduitate interesele băncilor de pe Wall Street și a torpilat o lege care ar fi permis celor înșelași de misiși să acționeze în justiție. Dodd a activat să se implementeze o lege care limitează procesele care le pot fi intentate misișilor care-și înșală clienții. Stephen Spielberg, magnat al industriei cinematografice de la Hollywood, a donat \$266.000 politicienilor democrați pentru

campaniile lor electorale; aceștia l-au răsplătit cu \$1 milion din banii cetățenilor americani pentru o "fundatie a holocaustului" (*Media Bypass*, Vol. 4, No. 9, Septembrie 1996, p. 37, 44). Senatorul Alfonse D'Amato, cel care este îngrijorat de ticăloșia antisemită a poporului român, a câștigat într-o singură zi \$37.000 speculând la bursă; a cumpărat anumite acțiuni dimineața, le-a vândut cu \$37.000 mai mult și apoi a ieșit imediat din bursă; evident, cineva i-a șoptit ceva despre umflarea prețului acelor anumite acțiuni în acea zi anume (*Herald of Truth - Kingdom Identity Ministries*, 18 August 1996). Așa se cumpără politicienii.

De multe ori ne-am pus întrebarea de unde au apărut iobagii. Istoria predată în școli nu explică acest lucru; căci istoria predată în școli servește interesele clicii stăpânitoare în orice loc și timp, și are prea puțin de-aface cu adevărul istoric. Dar dacă observăm ce se întâmplă astăzi vedem clar de unde au provenit iobagii.

Una din cele mai active propagande este cea despre mediul înconjurător. Tot felul de alarme false propagate cu mare zel de mass media fără nici o bază științifică, sau bazate pe minciuni sfruntate și pe manipularea și falsificarea datelor științifice, alarmează gloatele (în special pe membrii "inteligenției") despre gaura din ozon, despre

încălzirea globală, despre noua glaciațiune care vine deodată cu încălzirea globală. Aceste catastrofe sunt provocate de nivelul de viață prea ridicat al celor din țările occidentale. Muncitorii americani locuiesc în căsuțe liniștite și plăcute înconjurate de verdeață, situate depărte de uzină, și sosesc la lucru venind în mașini personale de la zeci de kilometri, în loc să trăiască în lagăre de concentrare sau în mahalale compuse din blocuri de beton unde se pot certa și bate pentru accesul la baia și bucătăria comună. Dar mașinile lor crează gaura din ozon, și căsuțele lor mănâncă din mediul înconjurător! Trebuie mutați în gulaguri și curțile lor trebuie redat naturii! Oamenii de știință cinstiți știu și spun că nu există nici o gaură în ozon, și că o singură erupție vulcanică așa cum are loc în natură fără intervenția omului produce mai mulți poluanți decât produce toată omenirea timp de secole, cu toate automobilele ei cu tot. Dar vocea lor nu e auzită, căci nu au acces la publicitate. E nevoie ca gloata să fie înspăimântată de gaura din ozon, ca să accepte să fie mutată în gulaguri.

Convenția despre Diversitatea Biologică conferă Națiunilor Unite puterea de a goli natura de oameni "pentru salvarea mediului înconjurător". Un analist arată că guvernele au trei soluții pentru aplicarea acestei convenții: să-și

încarcereze gloatele în lagăre de concentrare (numite eufemistic "conglomerate urbane"), să le decimeze prin înfometare, sau să le extermine prin gaze. Secretarul de Stat american Warren Christopher a declarat că guvernul american va depune toate eforturile pentru a "pune problemele mediului înconjurător în centrul politicii externe a Statelor Unite." În primul rând se vor elimina produsele cu freon, înlocuindu-le cu produse care, după cum arată ziarul londonez *The Spectator*, sunt mult mai ineficiente și sunt foarte otrăvitoare. Dar Warren Christopher arată că guvernul său s'a dedicat impunerii programelor Națiunilor Unite de "salvare a mediului înconjurător pe scară globală". Ce n'a spus Warren Christopher este care metodă de eliminare a oamenilor din mediul înconjurător va fi aplicată: încarcerarea, gazarea sau înfometarea (noi bănuim că se vor încerca toate trei. Am asistat personal la o ședință de "condiționare" a publicului pentru a accepta gazarea în masă).

Sunt trei convenții ale Organizației Națiunilor Unite care au scopul să transforme oamenii liberi în iobagi: Convenția despre Diversitatea Biologică, Tratatul Legii Maritime, și Convenția pentru Combaterea Desertificării. Titlurile lor și propaganda care se face în jurul lor ne-ar face să credem că trebuie



sprijinite, căci în ele este evidentă grija pentru natură și pentru mediul înconjurător; nimeni nu vrea să otrăvească definitiv mediul înconjurător și să distrugă natura cu toate frumusețile și bogățiile ei, nu-i așa? Decât că doar titlul indică grija și dragostea pentru natură; textul și efectul acestor convenții nu protejează întru nimic natura, ci înrobesc și despuiază oamenii care nu fac parte din elita plutocratică și servitorii ei - adică majoritatea oamenilor. Nu grija pentru natură l-a îndemnat pe Nicolaie Ceaușescu să dărâme satele și să mute oamenii din casele lor în care trăiseră din moși strămoși și în care știau cum să trăiască, în blocurile din marile conglomerate urbane în spre degradarea și dezumanizarea lor.

Puțini membri ai Congresului și Senatului citesc miile de pagini ale legislațiilor pe care le votează; majoritatea votează după cum sunt îndemnați de grupuri interesate. Dar Convenția despre Diversitatea Biologică, propulsată cu mare zel de Președintele Clinton și administrația lui, care deja construise lagărele de concentrare, n'a fost ratificată în Senat în 1996. Administrația Clinton se străduiește să impună această convenție prin măsuri administrative, ocolind puterea legislativă, și a instituit două agenturi guvernamentale în acest scop, Inventarul Biologic Național, și Măsurile de Administrare a

Ecosistemelor (National Biological Survey și Ecosystem Management Policy). Celelalte țări care au ratificat Convenția despre Diversitatea Biologică au și început s'o aplice. Conform acestei convenții, Indonezia, țară slab dezvoltată industrial, va primi tehnologia dezvoltată a Statelor Unite, și locurile de muncă se vor muta din Statele Unite în Asia de Sud-Est. În Statele Unite accentul se pune între timp pe creerea "unui sistem de arii protejate", adică golite de oameni. Aceste "arii protejate" sunt descrise în ultimele 200 de pagini din cele 1.140 de pagini pe care le are Convenția despre Diversitatea Biologică (oare care legiuitor le-a citit pe toate - sau măcar a zecea parte din ele?) La realizarea planului descris acolo lucrează Consiliul Prezidențial cu privire la Dezvoltarea în Limitele Menținerii (President's Council on Sustainable Development) al lui Bill Clinton împreună cu biroul Măsurilor de Administrare a Ecosistemelor. Conform planului la care lucrează aceste două agenții federale, "cel puțin 50%" din suprafața locuită astăzi de oameni va fi golită de oameni și transformată în natură sălbatică, și alte 25% vor constitui coridoare de natură sălbatică ce leagă aceste arii între ele; iar oamenii vor fi "reașezați" pe restul de 25% din suprafața țării, în "centre urbane care pot fi menținute

în limite" ("sustainable" urban centers). Muncitorii americani nu vor mai locui în căsuțe modeste, plăcute și liniștite, înconjurate de verdețură; vor trăi în gulaguri sovietice.

Tratatul Legii Maritime a intrat în vigoare la 16 Noiembrie 1994 fără să fi fost ratificat de către Statele Unite. Realizarea acestui tratat este că a creat un organ de percepere a impozitelor pentru beneficiul Organizației Națiunilor Unite, care până acum nu putea percepe direct impozite de pe oameni ci primea subvenții de la guverne. Acest organ de percepție este Autoritatea Internațională a Fundului Mării. Conform Tratatului Legii Maritime, fundul mărilor aparține "întregii omeniri", deci beneficiile derivate trebuie "împărțite echitabil întregii omeniri", în care scop s'a instituit Autoritatea Internațională a Fundului Mării care percepe taxe de înscriere de la națiunile care doresc să folosească fundul mării pentru extragerea de minereuri, și impozite directe până la 7% de la cei care valorifică aceste bogății minerale, iar banii adunați astfel îi împarte cum crede de cuviință, acordând sprijin mai ales "națiunilor dezavantajate". Adică mituind tot felul de entități "naționale" create pentru a umple Organizația Națiunilor Unite de reprezentanți docili care votează cum li se spune. Toate vapoarele naufragiate îi aparțin acestei

Autorități, și tot ea este aceea care decide ce se va face cu apele teritoriale ale țărilor maritime. Această Autoritate își are sediul în Jamaica; salariații ei sunt imuni în fața tuturor legilor, nu pot fi trași la răspundere pentru nimic, și nu plătesc nici un fel de impozit nimănui.

La 21 Mai anul acesta, Departamentul de Stat al Statelor Unite a invitat toate organizațiile ne-guvernamentale americane care au ceva de-aface cu natura ca să le ceară sprijinul pentru ratificarea Convenției pentru Combaterea Deșertificării. Din cele 70 de organizații invitate, doar 3 au ridicat obiecțiuni; restul au acceptat, fără să știe despre ce este vorba; căci combaterea asta a deșertificării este așa de vag formulată încât absolut orice poate fi o acțiune de combatere a deșertificării. În special agricultura practică de familiile de fermieri individuali, păstoritul, și creșterea vitelor în mod natural pot fi eliminate prin prevederile acestei convenții, eliminând absolut orice ocupație agricolă umană și predând toată agricultura marilor monopoluri plutocratice care practică agricultura distrugătoare și nocivă chimicalizată a uzinelor de carne vie (animalele sunt înlănțuite înghesuie în hale imense de beton în întuneric de la naștere până la moarte). Dar eliminarea fermierilor liberi de pe pământul lor cere bani, și s'a



prevăzută impunerea americanilor cu încă \$2,5 până la \$7 miliarde anual în acest scop. O paranteză: cititorii istoriei Angliei vor regăsi aceste evenimente cu secole în urmă, când au fost izgoniți fermierii englezi din satele și de pe pământul loc pentru a face lor moșiilor aristocrației. Iar cei care au cunoscut socialismul vor regăsi aici "colectivizarea agriculturii".

Dacă Clinton rămâne președinte în următorii patru ani, va depune toate eforturile pentru realizarea prevederilor acestor tratate. Se prevede pentru viitor ratificarea sau implementarea pe linie administrativă a unui Tratat cu privire la Dreptul la Locuință; și a unui Tratat despre Egalitatea Socială; și o serie de măsuri care vor fi discutate la proiectata Conferință Mondială despre Guvernarea Globală din 1998 (*Media Bypass*, vol. 4, No. 8, August 1996, pp. 8-9). Tratatul cu privire la Dreptul la Locuință ne reamintește de metoda prin care li s'au confiscat proprietăților casele sub comunism, pentru a le "împărți echitabil"; și ne reamintește de plăcerile traiului în comun, cinci familii care împart același spațiu locativ îngust, cu o singură baie și o singură bucătărie.

## DISCIPLINA SOCIALISTA

Numele "Big Brother", derivat din

extraordinara carte 1984 a lui George Orwell, unde "Big Brother" era despotul stalinist al socialismului ce triumfase în întreaga lume (motiv pentru care noi îl traducem prin "Tătucl"), este folosit de salariații Casei Albe pentru a descrie imensul computer care deține dosarele politice "de securitate" ale cetățenilor americani dușmani socialismului. Majoritatea celor care nu colaborează la înrobirea lor în sclavia globală au dosare de securitate în Big Brother. Unul dintre ei și-a cerut dosarul în virtutea Actului de Liberă Informare, a plătit taxa cerută și a primit 1.800 de pagini; unele conțineau epitețe care-l descriu ca pe un individ periculos politic care trebuie eventual eliminat. A fost uimit de grosolănia epitetelor folosite de informatorii care-au contribuit la dosar (*The McAlvany Intelligence Advisor*, Iulie 1996, p. 11). Informatori, dosare "de securitate", dizidenți politici a căror "eliminare" e recomandată - unde am mai văzut toate astea?

Un buletin recent al Casei Albe relatează despre o conferință din Georgia la care Newt Gingrich, șeful majorității republicane din Congresul Statelor Unite, a declarat că Statele Unite trebuie să adopte o politică de "previziune" împotriva terorismului conform căreia cei acuzați sau bănuți de a fi teroriști au 24 de ore în care să dovedească că nu sunt teroriști, după care vor fi

"eliminați". "Vom lua inițiativa și le vom spune: 'noi credem că voi nu sunteți nevinovați. Va trebui să ne convingeți în următoarele 24 de ore că nu e cum zicem noi, altfel vă vom elimina'", a spus Gingrich textual. Nu mai trebuie să existe nici un fel de dovezi că ai făcut vreun lucru rău ca să fii pedepsit sau "eliminat"; ca să și se permită să continui să trăiești, trebuie să dovedești că n'ai făcut nimic rău. Cum dovedești că n'ai făcut nimic rău dacă nu ești acuzat de nici un act de-al tău, ci doar de calitatea de a fi crezut vinovat de ceva ce nu poate fi definit dar poate fi pedepsit? Din toate colțurile Statelor Unite răsună știri despre oameni nevinovați despre care diverse agenții guvernamentale au credea vagă că ar trebui pedepsiți sau "eliminați" pentru vini care nu pot fi nici măcar enunțate, și care suferă persecuții și sunt aruncați în închisoare fără a fi nici măcar judecați (*The Ron Paul Survival Report*, 1996, p. 7).

Fiecare zi scoate la iveală o nouă realitate luată din paginile cărții 1984. Politicienii și trepădușii Noii Ordini Mondiale promovează conceptul țării "Cascadia", o țară inventată care să cuprindă cinci din cele 50 de State Unite și două provincii canadiene. Unicul scop al acestui exercițiu este destrămarea națiunilor. Între timp, Departamentul de Stat a cedat Cubei comuniste câteva insule de lângă coasta

Floridei, fără știrea americanilor și fără știrea (sau cu complicitatea) Congresului, deși Departamentul de Stat face parte din ramura executivă și nu are dreptul să ia decizii teritoriale, decizii pe care numai Congresul le poate lua legal (*The McAlvany Intelligence Advisor*, Iulie 1996, pp. 18-19).

În 1994, un soldat curajos a furat un formular care li se ceruse soldaților să-l completeze pentru a vedea cât este de bine pregătită armata americană pentru rolul ei în instaurarea totalitarismului comunist în Statele Unite, și o parte din public, acea parte care se informează din alte surse decât mass-media stabilimentului, s'a revoltat citind întrebarea "ai trage în civili americani care se opun când li se confiscă armele?", întrebare la care cam un sfert din soldați au răspuns afirmativ. Bineînțeles, conducerea armatei a negat cu înverșunare adevărul despre acel sondaj, explicând că era doar un exercițiu statistic pentru o lucrare a unui ofițer care-și pregătea licența etc. etc. Dar sondarea atitudinii soldaților în vederea întoarcerii armelor împotriva propriului lor popor continuă. Un nou formular a fost furat și scos din sala de sondare de către un ofițer curajos de data aceasta, și din acest formular reiese că acest sondaj are loc la infanterie, aviație, marină, garda națională aeriană, garda națională terestră și garda maritimă



și la alte ramuri militare; deci nu poate fi vorba de teza unui ofițer student. Din toate colțurile națiunii au percolat știri că nici în primul caz nu era vorba de un sondaj izolat care ar fi avut loc doar la baza la care era ofițerul care avea nevoie de câteva statistici pentru licență (locotenentul Ernest G. Cunningham), căci li se ceruse să completeze acel formular secret multor unități militare și ale poliției federale. Întrebarea în cauză spune textual: "Examinează următoarea afirmație: Am să trag în cetățeni ai Statelor Unite care refuză sau rezistă când li se confiscă armele de foc interzise de guvernul Statelor Unite", după care urmează 5 opțiuni din care respondentul să aleagă una: nu sunt deloc de acord, nu sunt de acord, sunt de acord, sunt total de acord, și n'am nici o părere. O altă chestiune era întrebarea dacă soldații ar fi dispuși să slujească în acțiuni polițienești ale Națiunilor Unite sub comanda Națiunilor Unite; în "teza" locotenentului Ernest G. Cunningham, dată publicității ca să acopere scandalul provocat de dezvăluirea existenței chestionarului, se susține (cât de veridic nu știm) că 97 % din cei sondați au răspuns afirmativ. În timp ce noi studiam această "teză", un detașament de 370 de ostași de la unitatea expediționară 26 de la Camp LeJeune făceau exerciții de ocupație a zonelor populate urbane din New Orleans și din Mobile, Alabama; același gen de

exerciții care i-a înspăimântat pe cetățenii din Pittsburgh, treziți în toatul nopții de elicoptere pe acoperișuri și de bubuitul exploziilor și-al rafalelor de mitralieră. Instrucția militară nu se mai face conform unui scenariu în care armata luptă împotriva altei armate, ci într'un scenariu în care armata luptă împotriva familiilor de civili; nu se mai cheamă Field Training Zone (zonă de instrucție pe câmpul de luptă), ci se cheamă Military Operations on Urban Terrain (operații militare în teren urban). Dușmanul imaginar folosit în instrucțiile anterioare era tot o armată; acum dușmanul imaginar constă din fermieri, meseriași, salariați civili împreună cu soțiile și copiii lor. Câmpul de instrucție constă din sate și orașele construite după modelul celor adevărate din Statele Unite, și unele exerciții au loc chiar în orașele reale, ca Pittsburgh, New Orleans și Mobile. O directivă a șefului statului major, Generalul John Shalikashvili, cere "reinstruirea" soldaților ca să lupte împotriva civililor. Un pilot face remarcă: "Asta era treaba poliției. Armata nu se amesteca niciodată în oprirea civililor - era împotriva legii" (*The Spotlight*, 9 Septembrie 1996, pp. 1,3). Dar desigur, nu există conspirație.

Căci o conspirație lucrează pe ascuns, în secret - dar degradarea noastră și distrugerea civilizației

noastre ne este aruncată în față cu dispreț de către "iubiții noștri conducători". Nu mai e nevoie de nici un secret, căci iobagii îndobitociți în școala de stat a ultimelor 50 de ani oricum tot nu știu să citească. Publicația oficială difuzată ca instrument de lucru intitulată *Florida Industry and Occupational Employment Projections 1992-2005* datată Decembrie 1994, frumos tipărită în diferite nuanțe de violet de la cel mai cadaveric la levănțica palidă a homosexualilor, spune textual la p. 1: "Apariția economiei globale creată de deschiderea piețelor internaționale și dezvoltarea tehnologiei comunicațiilor și transportului vor face ca mai multă muncă intensă de calificare redusă să fie executată în altă parte, în Asia și Mexic [sublinierea noastră; adică aceeași muncă va fi plătită cu salarii la limita subsistenței, în China comunistă și în Mexic]. Tendința de a înlocui munca cu capitalul va continua în economia globală [adică concentrarea averii în mâinile plutocrației va fi exacerbată] ... Agricultură și industria textilă vor fi primele industrii din Florida care se vor resimți din greu din cauza semnării tratatului North American Free Trade Agreement (NAFTA)." Pagina 14 explică cum va crește "munca productivă în alte țări" de unde se vor importa produsele. La p. 3 se scrie: "Munca în producția agricolă (recolte și creșterea vitelor)

va descrește în Florida căci ferme mai mari pot produce mai mult folosind mai puțini lucrători datorită progresului tehnologic [adică: micul fermier va continua să fie expropriat și eliminat, pământurile fiind acaparate de bănci și companii de asigurare care folosesc așa-zisul progres tehnologic în uzinele de carne vie și agricultura intensiv chimicalizată pe care le practică, torturând animalele, otrăvind solul și consumatorii]." Pagina 14 conține expresia explicită "*consolidation of smaller farms*, consolidarea fermelor mici", prin care se descrie luarea pământului de la țărani, care din țărani liberi și proprietari vor deveni proletari agricoli; cu două rânduri mai jos, aceste proces este enunțat pe aceeași pagină, descriindu-i eufemistic pe acești țărani expropiați și ruinați prin expresia "*general farm workers*, mână de lucru agricolă". La p. 4 publicația aceasta oficială a statului Florida zice: "Se va înregistra o creștere mai scăzută în finanțe, asigurări și vânzări de case decât în celelalte industrii în Florida din cauza amalgamărilor, consolidărilor, și lichidărilor rezultate din dezvoltare prea rapidă și din competiție, care vor limita locurile de muncă în această mare ramură [adică: tot mai multe bănci și companii financiare și de asigurare vor fi înghițite de monopolurile mari plutocratice]." Dar această publicație conține și vești bune. Semnul



neîndoios al ruinei populației apare atunci când omul nu-și mai poate hrăni soția și copiii din munca lui, și soția trebuie să caute să se hrănească prin propriile eforturi în afara familiei. Familia americană era constituită în mod tradițional din soțul care aduce venitul și soția care-i îngrijește căminul și-i crește copiii. Astăzi amândoi părinții muncesc, căci nu se pot hrăni dintr'un singur venit; și vitele cu față umană care s'au trezit reduse economic astfel sunt îmbărbătate aflând din această publicație că vor crește locurile de muncă în crește și căminuri de zi, unde femeile care nu mai pot fi întreținute din venitul soțului lor își pot duce copiii (p. 5); și că se va mai înregistra o creștere în numărul locurilor de muncă în închisori, căci numeroase noi închisori vor fi curând deschise și umplute în următorii ani (*ibidem*) - oare cu cine? Dar și alte slujbe la guvern vor fi oferite, în special în învățământul de stat, căci "educația locală de stat va crește foarte mult", se scrie (p. 5), asta când din ce în ce mai mulți părinți, inclusiv peste jumătate din profesorii și învățătorii din școlile de stat (și știu ei de ce), își dau copiii la școli particulare. S'ar părea că se prevede în mod oficial să se pună capăt școlilor particulare.

N'avem nevoie de teorii conspiratorii. Nu trebuie decât să citim publicațiile oficiale.

Ca să ne facem o idee despre

progresul social în Statele Unite: 1 % din populație deține peste 30 % din averea particulară (nu calculăm aici ce-a fost expropriat de guvern sau de Națiunile Unite). Apoi următoarele 9 % dețin alte 37 % din avere. Și restul de 90 % dețin 33 % din avere. Pentru a jefui acești 90 % de oameni de restul de avere ce le-a rămas, nomenclatura scrie și decretează cu hârnicie legi și regulamente; în fiecare an din 1973 încoace, Registrul Federal al acestor regulamente crește cu încă 70.000 de pagini. Cum nici un muritor nu trăiește destul ca să poată termina de citit milioanele de pagini ale acestor regulamente în vigoare, este foarte ușor să dovedești că o vită cu față umană a încălcat un regulament și drept consecință i se confiscă averea - căsuța în care doarme, patul și hainele în care doarme, absolut totul. Iată un exemplu: regulamentul care interzice folosirea zugrăvelii care conține plumb pentru pereții caselor, căci copiii mici (de a căror soartă se preocupă în mod special guvernul federal, cel care i-a ars de vii și i-a îngropat sub tancuri la Waco, Texas) pot jupui zugrăveala de pe pereți și-o pot înghiți, otrăvindu-se astfel cu plumb. Dar cum nu există nici o metodă de a stabili dacă o casă a fost zugrăvită cu zugrăveală care conține plumb, și cum majoritatea zugrăvelilor dinainte de 1978 conțineau plumb, oricine deține o casă construită înainte de acel an

poate fi acționat în judecată pentru acest plumb din zugrăveală; iar jupuirea de zugrăveală a pereților unei căsuțe modeste costă între \$10.000 și \$50.000, de multe ori tot atât cât costă toată casa. Acest lucru reduce prețul caselor vechi. Și iată cum s'au trezit majoritatea americanilor, a căror principală investiție pentru bătrânețe constă din casa în care trăiesc, expropiați de toată această avere printr'o trăsătură de condei! Dar nici măcar jupuind zugrăveala de pe pereți nu-și pot salva oamenii rodul muncii de-o viață; căci majoritatea caselor au fost spălate și revopsite de repetate ori, și apa de spălare s'a dus în pământ cu plumb cu tot, și regulamentul se referă și la terenul pe care șade casa; unica soluție este să acoperi solul cu plăci de ciment. Și iată cum ajung căsuțele modeste înconjurată de verdeață în care trăiau muncitorii americani să arate ca cele mai decăzute cartiere infestate de murdărie și crimă - la un preț care-i va ruina pe proprietari și le va confisca locuința (*Gary North's Remnant Review*, 7 Iunie 1996, p. 3).

Dar dacă vitele cu față umană care au inventat, construit și muncit la întreaga civilizație își pierd astfel tot ce-au acumulat, unde se duce averea? Președintele Bill Clinton este înconjurat în umbră de miliardari recenți ca Ronald Perelman, Henry Kravitz, Edgar Bronfman Jr., George

Soros, Oded Aboodi și Morton Zuckermann (Aboodi e arab, dar nici unul nu e creștin). Unele dintre firmele strâns legate de Casa Albă, ca Goldman Sachs, au deturnat imense sume dându-le fostului președinte al Mexicului Carlos Salinas, ale cărui crime au reușit în cele din urmă să-i bage fratele la închisoare pentru asasinat politic prea fâțiș. În schimbul sumelor primite președintele Carlos Salinas le-a vândut bancherilor de pe Wall Street pe prețuri derizorii averea mexicanilor - liniile aeriene, sistemul de telecomunicații, dreptul la explorări petrolifere, în cadrul "privatizării" [și în Mexic se "privatizează" ca în România]. Frații Reichmann, un sindicat de speculanți din Israel, au furat peste \$1 miliard de la acționari printr'o serie de falimente regizate. O activitate asemănătoare o depune George Soros, care a jefuit \$8 miliarde de la britanici, italieni și suedezi, manipulându-le rata de schimb a monedei. "Când ziarul *The New York Times* scrie că Sistemul Federal de Rezervă a alocat \$10 miliarde pentru 'stabilizarea' dolarului pe piața internațională, știi unde merg banii?" întreabă reporterul Steve Balint. "Mare parte ajunge în buzunarul speculanților ca Soros. Pierderea o suportă cetățeanul care plătește impozite și trăiește din salariu ... Nu mai e nici un secret că Clinton și Greenspan au vărsat cam \$50



miliarde din banii publici ca să salveze o haită de șacali hrăpăreți când s'a prăbușit peso-ul mexican din cauza jafului lor." Toate aceste activități se fac de conveniență cu Bill Clinton, care plănuiește un jaf asemănător de \$103 miliarde în favoarea lui Boris Ielțîn. "Cetățenii care plătesc impozitele, cei care au economisit bani la bancă, cei care trăiesc din salariu și micii acționari, pierd sume imense", spune Dr. Aldo Milinkovitch, fost analist la Departamentul Trezoreriei (*The Spotlight*, 26 August 1996, pp. 1,4).

Într'adevăr, Boris Ielțîn are nevoie de o infuzie de dolari în Rusia "post"-sovietică. După chiar spusele lui, banditismul s'a unificat cu "structurile comerciale, agențiile administrative, birourile Ministerului de Interne, autoritățile orașelor". Circa 80 % din comercianți plătesc dijmă bandiților uniți cu poliția, între 30% și 50% din totalul venitului, nu doar biete 7 % pe care le plăteau americanii mafioșilor. S'au înregistrat 355.500 delictelor gangsterești în Rusia în 1993, între care 30.000 de asasinate cu premeditare a unor comercianți, iar autoritățile nu cercetează (*Strategic Investment*, 14 August 1996, p. 9).

### Persecuția creștinilor

În Sudan, copiii sudanezilor creștini sunt vânduți ca sclavi de mici. Doi copii sudanezi, Garang și Akok, de 10 și 12 ani, au fost cumpărați de doi reporteri americani la piața de sclavi, dintre sutele de copii mici sclavi cu trupurile acoperite de arsuri, răni și vânătăi și cu ochii opaci de atâta suferință. Acești doi copii norocoși, care fuseseră sclavi timp de șase ani, au fost cumpărați cu \$500 bucata și restituiți tatălui lor; restul continuă viața de tortură pe care o îndură sclavii sub guvernul negru sudanez "liber". Sclavii provin din copii furaj de la părinți din satele sudaneze în raiduri promovate și organizate de guvernul sudanez, guvern islamic hotărât să-și extermine cetățenii creștini care populează sudul Sudanului. Acest guvern realizează profit din vânzarea cetățenilor săi creștini ca sclavi altor țări islamice. În Iulie anul acesta guvernul sudanez a folosit bombe împotriva satelor de creștini sudanezi, ținând biserica și școala.

În China comunistă, securitatea chineză l-a arestat pe pastorul creștin Lai Man Peng, de 22 de ani, care se

ruge împreună cu alții într-o locuință. Mulți dintre chinezii disperăți de teroarea roșie se întorc către creștinism rugându-se în locuințele lor, numite "biserici-locuințe". Lai Mai Peng și ceilalți 4 creștini arestați au fost bătuți în fața celorlalți credincioși, care au fost apoi puși să-și bată pastorul. Lai Man Peng a murit în urma bătăii târându-se spre casă. Alte 5 chinezoaice creștine au fost torturate pentru că se rugau. Poliția chineză de obicei bate în mod brutal și opărește cu apă fierbinte chinezii creștini. Una din femei și-a pierdut dinții din față sub loviturile poliției. În provincia chineză Yunnan, pastorul Cui Ceaosu a fost legat și omorât în bătăi în primăvara lui 1992 de către birocratii locali în cadrul campaniei de eradicare a creștinismului.

Noul ambasador american în China comunistă, Jim Sasser, după pregătire și instructaj corespunzător, a fost întrebat de un grup preocupat de drepturile omului în ajunul plecării lui în China care este atitudinea lui față de ce se întâmplă cu creștinii chinezi din bisericile-locuințe, și a ripostat stupefiat: "Ce-s creștinii chinezi? Ce-s bisericile-locuințe?"

În Pakistan o nouă lege care interzice pakistanezilor sub pedeapsa cu moartea creștinismul ca fiind "blasfemie împotriva lui Mahomed" l-a condamnat la moarte pe un copil

creștin de 12 ani. Copilul n'a fost executat din cauza vâlvei internaționale, dar ceilalți creștini din Pakistan au fost închiși și torturați.

La 20 Mai anul acesta au fost decapitați în Algeria 7 călugări pentru vina de a fi creștini. Fuseseră răpiți dintr-o mănăstire de către un grup islamic.

Robert Hussein, comerciant din Kuwait, s'a convertit la creștinism și i s'au intentat imediat procese pentru a i se confisca familia, locuința, avutul și comerțul. Constituția Kuwait-ului (cea apărută cu atâta fervoare de guvernul american) prevede chipurile libertatea religioasă, dar numai pentru cei care nu se convertesc la creștinism; dacă ar fi fost născut creștin ar fi fost altceva, zice procurorul din Kuwait.

Dar guvernul american continuă să lupte pentru "asigurarea democrației în lume". Guvernul Arabiei Saudite, menținut la putere cu forța americană, le-a cerut membrilor ambasadei americane să înceteze cu slujbele religioase creștine și cu cluburile de noapte, căci islamismul interzice băuturile alcoolice și dansul. Ambasada a acceptat să înceteze cu slujbele religioase creștine (*American Family Association Journal*, Septembrie 1996, pp. 18-19).

Creștinismul e rău, ne învață Națiunile Unite, trebuie eliminat și înlocuit cu o unică religie universală. La 25 Iunie 1995 s'a celebrat o



miliarde din banii publici ca să salveze o haită de șacali hrăpăreți când s'a prăbușit peso-ul mexican din cauza jafului lor." Toate aceste activități se fac de convență cu Bill Clinton, care plănuiește un jaf asemănător de \$103 miliarde în favoarea lui Boris Ielțan. "Cetățenii care plătesc impozitele, cei care au economisit bani la bancă, cei care trăiesc din salariu și micii acționari, pierd sume imense", spune Dr. Aldo Milinkovitch, fost analist la Departamentul Trezoreriei (*The Spotlight*, 26 August 1996, pp. 1,4).

Într'adevăr, Boris Ielțan are nevoie de o infuzie de dolari în Rusia "post"-sovietică. După chiar spusele lui, banditismul s'a unificat cu "structurile comerciale, agențiile administrative, birourile Ministerului de Interne, autoritățile orașelor". Circa 80 % din comercianți plătesc dijmă bandiților uniți cu poliția, între 30% și 50% din totalul venitului, nu doar biete 7 % pe care le plăteau americanii mafiștilor. S'au înregistrat 355.500 delictelor gangsterești în Rusia în 1993, între care 30.000 de asasinate cu premeditare a unor comercianți, iar autoritățile nu cercetează (*Strategic Investment*, 14 August 1996, p. 9).

### Persecuția creștinilor

În Sudan, copiii sudanezilor creștini sunt vânduți ca sclavi de mici. Doi copii sudanezi, Garang și Akok, de 10 și 12 ani, au fost cumpărați de doi reporteri americani la piața de sclavi, dintre sutele de copii mici sclavi cu trupurile acoperite de arsuri, răni și vânătăi și cu ochii opaci de atâta suferință. Acești doi copii norocoși, care fuseseră sclavi timp de șase ani, au fost cumpărați cu \$500 bucata și restituiți tatălui lor; restul continuă viața de tortură pe care o îndură sclavii sub guvernul negru sudanez "liber". Sclavii provin din copii furăți de la părinți din satele sudaneze în raiduri promovate și organizate de guvernul sudanez, guvern islamic hotărât să-și extermine cetățenii creștini care populează sudul Sudanului. Acest guvern realizează profit din vânzarea cetățenilor săi creștini ca sclavi altor țări islamice. În Iulie anul acesta guvernul sudanez a folosit bombe împotriva satelor de creștini sudanezi, jintind biserica și școala.

În China comunistă, securitatea chineză l-a arestat pe pastorul creștin Lai Man Peng, de 22 de ani, care se

ruga împreună cu alții într'o locuință. Mulți dintre chinezii disperați de teroarea roșie se întorc către creștinism rugându-se în locuințele lor, numite "biserici-locuințe". Lai Mai Peng și ceilalți 4 creștini arestați au fost bătuți în fața celorlalți credincioși, care au fost apoi puși să-și bată pastorul. Lai Man Peng a murit în urma bătăii târându-se spre casă. Alte 5 chinezoaice creștine au fost torturate pentru că se rugau. Poliția chineză de obicei bate în mod brutal și opărește cu apă fierbinte chinezii creștini. Una din femei și-a pierdut dinții din față sub loviturile poliției. În provincia chineză Yunnan, pastorul Cui Ceaoșu a fost legat și omorât în bătăi în primăvara lui 1992 de către birocrații locali în cadrul campaniei de eradicare a creștinismului.

Noul ambasador american în China comunistă, Jim Sasser, după pregătire și instructaj corespunzător, a fost întrebat de un grup preocupat de drepturile omului în ajunul plecării lui în China care este atitudinea lui față de ce se întâmplă cu creștinii chinezi din bisericile-locuințe, și a ripostat stupefiat: "Ce-s creștinii chinezi? Ce-s bisericile-locuințe?"

În Pakistan o nouă lege care interzice pakistanezilor sub pedeapsa cu moartea creștinismul ca fiind "blasfemie împotriva lui Mahomed" l-a condamnat la moarte pe un copil

creștin de 12 ani. Copilul n'a fost executat din cauza vâlvei internaționale, dar ceilalți creștini din Pakistan au fost închiși și torturați.

La 20 Mai anul acesta au fost decapitați în Algeria 7 călugări pentru vina de a fi creștini. Fuseseră răpiți dintr'o mănăstire de către un grup islamic.

Robert Hussein, comerciant din Kuwait, s'a convertit la creștinism și i s'au intentat imediat procese pentru a i se confisca familia, locuința, avutul și comerțul. Constituția Kuwait-ului (cea apărută cu atâta fervoare de guvernul american) prevede chipurile libertatea religioasă, dar numai pentru cei care nu se convertesc la creștinism; dacă ar fi fost născut creștin ar fi fost altceva, zice procurorul din Kuwait.

Dar guvernul american continuă să lupte pentru "asigurarea democrației în lume". Guvernul Arabiei Saudite, menținut la putere cu forța americană, le-a cerut membrilor ambasadei americane să înceteze cu slujbele religioase creștine și cu cluburile de noapte, căci islamismul interzice băuturile alcoolice și dansul. Ambasada a acceptat să înceteze cu slujbele religioase creștine (*American Family Association Journal*, Septembrie 1996, pp. 18-19).

Creștinismul e rău, ne învață Națiunile Unite, trebuie eliminat și înlocuit cu o unică religie universală. La 25 Iunie 1995 s'a celebrat o



slujba religioasă la catedrala anglicană din San Francisco, California, organizată de episcopul anglican al Californiei William Swing, împreună cu fundația Gorbaciov și anumiți prelați catolici, prin intermediul unei organizații numite Conferința Mondială pentru Religie și Pace. Ziarul *San Francisco Chronicle* scrie că la această slujbă "s'au oferit rugăciuni și incantații la o duzină de zeități". Copii din toată lumea au adus apă din vreo 30 de "ape sacre" ca Gangele, Amazonul, Marea Roșie, Iordanul, pe care le-au vărsat într'un singur "bazin al unității" în timp ce un cor de copii intona o monodie jalnică din slujba scrisă pentru zeița Gea (Gaia) la catedrala New Age (Noii Ere) St John the Divine din New York; iar episcopul Swing intona: "Tot așa cum aceste ape sfinte se contopesc aici, așa să aducă orașul care găzduiește națiunile lumii toate religiile lumii ca să le contopească laolaltă." Literatura acestei acțiuni a Națiunilor Unite arată că în 1997 se va scrie carta Religiilor Unite, care vor fi apoi instaurate în Iunie 2000, și vor funcționa deplin în Iunie 2005. Sediul acestor Religii Unite va fi Presidio, fosta bază militară din San Francisco care găzduiește în prezent fundația lui Gorbaciov.

Religiile Unite vor avea ca și Națiunile Unite o Adunare Generală, un Consiliu de Securitate și un Secretar General; ceea ce sunt

Națiunile Unite pentru națiuni vor fi Religiile Unite pentru religii. Nu se va mai pomeni de lumina lui Christos; episcopul Swing arată că se va revărsa "lumina tradițiilor spirituale" ale lumii [inclusiv păgânismul și ocultismul] peste o lume care are cu disperare nevoie de lumină". Dintre problemele pe care le vor rezolva Religiile Unite se numără mediul înconjurător, suprapopulația, sărăcia, boala. La Presidio, Religiile Unite vor avea "o Sală a Vorbirii, o Sală a Ascultării, o Sală a Acțiunii, o Sală de Conferințe", și "un parc cu monumente ... care să asigure o mai bună înțelegere între religiile lumii". Religiile Unite au deja \$150 milioane (nu se spune de unde), dar vor fi finanțate masiv de "arabi, evrei, creștini", zice episcopul. Un ziarist de la *San Jose Mercury* l-a întrebat pe episcop de ce cheltuiește \$150 milioane pe clădiri fastuoase în loc să ajute săracii înfometaji care chipurile constituie una din problemele Religiilor Unite; "costă o grămadă de bani să construiești orice e unit", a răspuns episcopul; "săracii vor beneficia ... dacă religiile pot reduce omorul, violul, tortura". "Suntem în pragul unei civilizații globale", a mai spus el, "dar nu există un acces global la sufletul omului." Acest acces global este panteismul, căci, zice el, "Religiile Unite vor simboliza faptul că credincioșii împărtășesc o credință

profundă că tot ceea ce trăiește este corelat și că trebuie să realizăm unitatea". Subordonatul episcopului Swing, Matthew Fox, fost călugăr dominican care a trecut la anglicanism, a oficiat în toamna anului 1994 o "slujbă planetară", descrisă în *The Dallas Morning News* ca un amestec de ritual creștin, ocultism, adorare a zeiței pământului, teozofie, și un fel de "extaz în care se adoră Dumnezeu și Muma Natură". Aceste feluri de extaz, numite *rave*, constau din dansuri și iubire în grup acompaniate de muzică tehnologică, lumini laser, învăluiri de fum și consum de stupefiante psihedelice. Nu se știe dacă episcopul Swing a consumat și el stupefiante, dar de dansat a dansat și el în tam-tam-ul muzicii tehnologice. Atât în catedrală cât și în scrierile sale, acest episcop anglican (denominație fost creștină) folosește simbolismul ocult al celor 4 elemente, pământ, aer, apă și foc. El se bucură de sprijinul unor personalități ca Desmond Tutu, Dalai Lama, și șeful curții supreme islamice din Pakistan, acolo unde se torturează și se ucid creștinii. Ca și islamicii din Pakistan, Religiile Unite văd în "sistemul de credință inflexibilă" a creștinilor inamicul public numărul 1; deși Religiile Unite pretind că reunind toate religiile îi vor accepta și pe creștini, Barbara Marx Hubbard, cea care vorbește cu spiritele răposaților și

scrie tratate despre viitorul omenirii citite și respectate de nomenclatura Noii Ordini Mondiale, a declarat că fundamentalistii creștini și catolicii nemodernizați vor dispărea.

Printre responsabilitățile Religiilor Unite se numără și construirea unei etici globale, De construirea ei se ocupă Hans Küng, teologul discreditat așa-zis catolic care scrie că etica globală "trebuie să pună omul în centru astfel încât să fie incluse atât umanismul cât și preceptele religioase". Küng înlocuiește cele 10 porunci cu mediul înconjurător, emanciparea (?!!) femeilor, lupta pentru pace și toleranța pentru toate viciile și crimele. Etica asta este extrem de flexibilă; "fiecare generație trebuie să decidă singură ce e bine și ce e rău. ... Ce e bine azi poate fi rău mâine", scrie Robert Muller, promotor al Noii Ere; nomenclatura conducătoare va decide ce e rău azi spre deosebire de ce-a fost rău ieri, și va face într'o clipită criminali din oameni nevinovați după bunul ei plac.

Cu episcopul Swing colaborează Conferința Mondială pentru Religie și Pace, prin intermediul căreia conducerea vândută a Bisericii Catolice de după cel de-al doilea Consiliu de la Vatican participă la construirea acestor Religii Unite; mai colaborează figuri ca arhiepiscopul Angelo Fernandes din New Delhi, Pr. Gustavo Gutierrez, cel care



promova revoluția comunistă prin "teologia eliberării", și cardinalul Martini al Milanului, cel care promovează infiltrarea masoneriei în Biserica Catolică și dorește să fie papă peste o biserică în care și femeile pot fi preoți. În Noiembrie 1994 a avut loc prima sesiune a celei de-a 6-a adunări generale a Conferinței Mondiale pentru Religie și Pace, și a avut loc pentru prima dată la Vatican. Au vorbit mulți necreștini, și a vorbit și Pr. Gustavo Gutierrez, apoi președintele Fundației Rockefeller (care a finanțat totul), Hans Küng, cardinalul Martini, apoi cardinalul Etchegaray, cel care a organizat adunarea de la Assisi din 1986 unde pe altarul bisericii din Assisi Isus Christos a fost înlocuit cu Budha, și cardinalul Arinze din Nigeria, alt promotor al budismului în sânul acestui "creștinism" nou. La această sesiune papa a avut ocazia să asculte în Vatican versete din Koran, versete iudaice, invocații shinto, budiste și hinduiste. Jurnalul Conferinței Mondiale pentru Religie și Pace din Februarie 1995 anunța declarația de închidere a sesiunii cu concluzia despre "sfîințenia Pământului și unitatea noastră cu el" (*Catholic Family News*, Vol. 3, No. 10, Octombrie 1996, pp. 1, 23-26).

Dar dacă noile generații de americani nu știu ce-s creștinii, știu în schimb alte lucruri folositoare. În primăvara anului 1992, elevii de la

școala de stat Chelmsford din Boston, Massachusetts, au fost obligați să participe la un festival sexual la care li s'a propovăduit homosexualitatea și copularea minorilor în afara căsătoriei. Părinții elevilor au intentat un proces arătând că elevii au fost presați și batjocoriți ca să fie făcuți să participe. Conferențiarul a folosit cuvinte obscene, a descris pe larg fericirea copulării anale și orale, și a pus studenții să mimeze acte sexuale, inclusiv să lingă prezervative. Elevii au fost îndemnați să fie mândri de felul în care copulează și să nu asculte de ce spun părinții lor sau alții. Părinții n'au fost încunoștințați de acest festival și nici unui elev nu i s'a permis să părăsească festivalul. Dar instanța în fața căreia a ajuns cazul a respins procesul ca fiind lipsit de merit, bazându-se pe o motivare extrasă dintr'un text scris de Alianța Homosexualilor și Lesbienelor Împotriva Defăimării, și Curtea Supremă a refuzat să cerceteze cazul (*Alliance Defense Fund*, Scottsdale, Arizona).

\*

În ultima săptămână din August au avut loc răzmerițe populare la Kerak și alte localități din sudul Iordaniei unde populația s'a revoltat pentru că Primul Ministru Abd al-Karim al-Kabariti a decretat scumpirea pâinii așa cum îi dictase planul de austeritate impus de Fondul Monetar Internațional. Prețul pâinii s'a ridicat

la mai mult decât dublu (*Strategic Weekly Briefing*, 23 August 1996, p. 5). Toți membrii intelighenției românești care repetă fără să înțeleagă cât este de necesar ca România să se îndatoreze cât mai adânc Fondului Monetar Internațional (i-am auzit repetând ca papagalii că "avem nevoie de împrumuturi pentru refacerea economiei") ar trebui să se ostenească să examineze întâi felul în care Fondul Monetar Internațional acordă câte unei țări împrumuturi pe care le delapidază nomenclatura, dar care trebuie restituite cu dobânzi exorbitante de către întreaga populație care plătește prin programe de austeritate care ridică prețul alimentelor, devalorizează moneda, și duce întreaga națiune la sapă de lemn.

China comunistă însă a început să rezolve problema suprapopulației și-a crizei de alimente: a început să "elimine" dintre cei vii pe chinezii bătrâni, ajutându-i să treacă în lumea cealaltă, după cum scriu atât ziarele chinezești cât și ziarul *China Daily* care apare în limba engleză (*The McAlvany Intelligence Advisor*, Septembrie 1996, p.15).

Iar în Statele Unite asistăm la circul "rivalității" dintre cele două partide politice, Republican și Democrat, fiecare cu candidatul său la președinție (respectiv Robert Dole și Bill Clinton). Carroll Quigley, unul din nomenclatura Noii Ordini

Mondiale a cărui monumentală carte *Tragedy and Hope* descrie în detaliu această ordine, zice: "Ideea că aceste două partide ar trebui să reprezinte idei și politici opuse este o prostie. De fapt, aceste două partide trebuie să fie aproape identice, astfel încât poporul american poate la toate alegerile să scape de pungașii din conducere fără ca să efectueze nici o schimbare mare sau adâncă în politica urmată" (*The New American*, Vol. 12, No. 17, 19 August 1996, p. 34). Dar șerbii Noii Ordini Mondiale din Statele Unite ale Americii nu vor observa identitatea dintre aceste partide; odată cu eliminarea bătrânilor dintre cei vii, s'a rezolvat și problema sclavilor prea inteligenți. O anchetă recentă a Centrului Național pentru Statistica Învățământului arată că dintre 5.000 de diplomați universitari recenți, jumătate nu știu citi cel mai simplu orar al unui autobus, și peste 45 % din ei n'au putut afla care sunt părerile contrare dintr'un articol care descria două păreri opuse; iar 87 % din ei n'au putut nicicum afla, nici măcar cu ajutorul unui calculator, cam cât i-ar costa un covor care să acopere toată camera știind prețul unui metru pătrat de covor și știind câți metri pătrați are camera. Educatorii care au această superbă realizare îl sprijină pe Bill Clinton în proporție de 91 %. Și ei își exprimă liber crezul educativ. "De ce să-i învățăm pe tineri să socotească sau



să scrie, când doar cu \$5 poți cumpăra un calculator, sau o mașină de procesat text (word processor)? ... În fond, e într'adevăr nevoie ca să fie cu toții alfabetizați - să știe scrie și citi așa cum știau în mod tradițional?" se întreabă retorice Anthony Oerringer, profesor universitar la prestigioasa universitate Harvard care dă tonul inteligenței americane, și unul din creatorii și promotorii sistemului actual de școlarizare din Statele Unite numit Outcome-Based Education (educația bazată pe rezultate: aceste rezultate nu sunt alfabetizarea ci uniformizarea, conformismul și ascultarea oarbă) (*E Pluribus Unum, apud The McAlvany Intelligence Advisor*, Octombrie 1996, p. 21).

---

### Afacerile sunt afaceri Partea I

---

De la ciuma bubonică nici o altă epidemie nu a produs atâtea teroare în populație ca SIDA și cu toată publicitatea largă acordată acestei boli, foarte puține date statistice reale sunt furnizate cu privire la numărul celor infectați, mortalitatea, sau incidența în diferitele grupuri sociale.

SIDA a apărut la începutul decadei 1980 când tineri homosexuali au murit lent, cu sistemul imun distrus, invadați de infecții oribile, refractare la orice tratament. Boala s'a extins în scurtă vreme la cei care foloseau droguri intravenos și la un număr restrâns de hemofiliaci contaminați prin transfuzii cu sânge infectat. În 1984 oamenii de știință au descoperit virusul imunodeficient uman (human immunodeficiency virus or HIV) care, după părerea lor, este responsabil pentru epidemie. Prognosticele pentru viitorul omenirii erau abismale. Nimeni, în lumea medicală, cu toată baza materială gigantică și tehnologia suficient de avansată capabilă să analizeze celule individuale, nu a fost în stare să producă un vaccin sau tratament adecvat. Invazia bolii în lumea heterosexualilor și perioada de incubare care durează decenii, timp în care individul infectat putea transmite boala la zeci de alte persoane, păreau să prezică sfârșitul lumii; creșterea exponențială numărului cazurilor ar fi făcut ca cei afectați finalmente să constituie în scurtă vreme o mare parte din populația globului. Aceasta era viziunea oficială ce curgea prin venele guvernului federal începând cu ministrul sănătății (Surgeon General), continuând cu Institutele Naționale de Sănătate (echivalentul Institutelor de Igienă din România) și Centrele pentru Controlul Bolilor

(Centers for Disease Control - CDC) la care s'au aliniat diverse fundații și grupuri activiste și, evident, mass media, la un cost, numai în Statele Unite, de 25 de miliarde de dolari anual.

Suntem în anul 1996 și nici una din aceste preziceri nu s'au adeverit. Din numărul mare al celor contaminați, care rămâne constant, numai o minoritate au simptomele SIDA. O mulțime de oameni de știință au început să se îndoiască de bazele războiului împotriva SIDA, sugerând că HIV nu este decât un alt virus inofensiv, SIDA nu este o boală contagioasă, și că de fapt sub numele ei sunt cuprinse o varietate de maladii neînrudite, specifice anumitor grupuri sociale al căror stil de viață îi expune la anumite riscuri.

În 1994 a apărut cartea Dr. Bryan Ellison *Why We Will Never Win the War on AIDS* (De ce nu vom câștiga niciodată războiul cu SIDA) care descrie SIDA dintr'o perspectivă diferită de viziunea oficială. Redăm aici materialul extrem de interesant tratat în această carte; căci supraviețuirea și sănătatea sunt subiecte care ne privesc pe toți foarte îndeaproape.

Cartea este extrem de amplu documentată, scrisă cu cursivitate, logică și strălucire, lectura ei este captivantă și la sfârșitul lecturii ești câștigat de partea autorului. Publicarea cărții a întâmpinat

serioase piedici. Fiecare editură a fost la început entuziasată, ca apoi să refuze publicarea fără motiv. Uneori autorului i s'a interzis chiar și accesul la editor. Cu oarecari pierderi materiale acesta a izbutit totuși să-și publice cartea la o mică editură, El Cerrito din California. Imediat după apariție a apărut pe scenă guvernul federal, care prin justiție a blocat vânzarea cărții până la judecarea cazului (ce crimă s'o fi judecând oare??). Puținele exemplare ajunse în mâna publicului au fost obținute direct de la autor. În 1995 justiția clintonistă a interzis difuzarea cărții, iar Dr. Ellison a fost amendat cu 500.000 de dolari pentru daune! (Ce fel de daune și pe cine a lezat?). Pentru prima dată în istoria Statelor Unite ghiara de fier a guvernului federal a ferecat răspândirea și libera dezbateră a opiniilor științifice.

Capul răutăților, cel care a deviat de la linia politică corectă, este Dr. Paul Duesberg, profesor de biologie moleculară la Universitatea din Berkeley, California. Timp de trei decenii Dr. Duesberg a studiat virusii, în special retrovirusii (HIV este unul din ei) cu descoperiri atât de marcante încât a fost ales membru al Academiei Naționale de Științe (cinste acordată unui număr extrem de limitat). I s'a acordat o bursă specială de la National Institutes for Health pentru merite deosebite și a fost inclus pe listă pentru premiul



Nobel. Din nefericire, opinia disidentă cu privire la SIDA a creat animozitate printre colegii lui, sub presiunea cărora fondurile sale pentru cercetări au fost tăiate, iar poziția sa în lumea științifică s'a deteriorat. E tragic, și cu consecințe greu de prevăzut pentru viitorul onestității în cercetarea științifică, că mentalitatea morbidă din jungla politică a contaminat și lumea științifică. Orice disident politic, în special în vâltoarea luptei pentru președenție, nu este evaluat rațional pe baza opiniilor sale ci murdărit cu epitețe greu mirositoare astfel încât credibilitatea lui să fie destrămată în fața gloatei de votanți necugetători. Bryan Ellison, autorul cărții, după terminarea facultății, a decis să rămână în cercetare, lucrând alături de Harry Rubin în domeniul cancerului, și de Paul Duesberg în cel al SIDA. Interesat în istoria medicinei, el a ajuns la concluzia deprimantă că birocrăția necinstită care domină profesiunea medicală în prezent este culminarea unui proces secular, și că SIDA este produsul unei elite numite "vânătorii de viruși" care sunt descendenții generațiilor de vânători de microbi din secolul trecut. Aceștia și-au încununat opera atribuind cauza unor boli necontagioase (ca cele provocate de carența în vitamine) microbilor. Sulfamidele și antibioticele, precum și alte medicamente, au eradicat practic bolile care decimau populații

întregi. Atunci interesul cercetătorilor s'a îndreptat asupra virușilor, propulsați de epidemia de poliomielită de la începutul secolului, care s'a stins în momentul când a apărut armata de noi virusologi. Atenția lor s'a îndreptat atunci asupra altor boli, ca scleroza multiplă, sau cancerul, făcând ca viruși inofensivi să fie blamați ca provocând aceste boli. Grupul virusologilor care au declarat război cancerului a pus temeliile ostilităților împotriva SIDA. Dintre ei fac parte Carlton Gajdusek, Hilary Koprowski, Howard Temin, David Baltimore, Myron 'Max' Essex, J. Michael Bishop, Harold Varmus, Robert Weinberg, Robert Gallo, Harry Rubin, și Peter Duesberg. Acest grup influențează distribuția premiilor Nobel, au poziții editoriale puternice în cele mai multe publicații medicale, și controlează alocarea de fonduri pentru cercetare. Împreună cu aliații lor din pozițiile de sănătate publică, ca Alexander Langmuir, Harold Jaffe și Donald Francis, sau membrii unor universități, în special cei de la National Institutes of Health, au declarat războiul împotriva SIDA. Din acest grup, singurii Peter Duesberg și Harry Rubin s'au îndepărtat de la dogma oficială a SIDA și în consecință au fost eliminați de la putere.

#### **Luptând cu morile de vânt.**

Masiva campanie împotriva SIDA este un eșec total. Nici o singură

viață nu a fost salvată în acești 15 ani de când a fost diagnosticat primul pacient cu SIDA, spre deosebire de epidemia de poliomielită eradicată într'un deceniu după ce vaccinul lui Jonas Salk și Albert Sabin a putut fi distribuit pe scară largă. Pacienții diagnosticați cu SIDA au de ales între AZT, ddI, ddC sau d4T, medicamente create inițial pentru tratamentul cancerului care au teribile efecte secundare, ca pierderea părului, degenerarea musculaturii, amețeli, vomismente și distrugerea sistemului imun, și care aduc beneficii imaginare sau greu de evaluat. Tratamentul cu aceste medicamente nu a salvat nici o singură viață și e imposibil de demonstrat că ar fi prelungit vreuna. Mijloacele preventive trămbițate de autorități au fost un alt eșec penibil. Distribuția de prezervative sau ace hipodermice pentru drogați nu a scăzut numărul celor infectați, după cum nici precauțiile impuse pentru asanarea sângelui de transfuzii nu a modificat rata mortalității prin SIDA printre cei care primesc transfuzii (inclusiv hemofiliacii). Prezicerile experților privind epidemia sunt însă complet eronate. Perioada de latență a bolii, care în 1981 a fost evaluată la sub un an, a fost recalculată de ei aproape în fiecare an, ajungând astăzi la peste 11 ani. La nivelul pacienților, medicii sunt incapabili să prevadă evoluția bolii, și nu pot prevedea dacă bolnavul va face

cancer, pneumonie, demență, sau nimic.

Evaluarea extinderii epidemiei SIDA a ridicat o altă problemă. Experții au prezis explozia SIDA în populația generală, afectând egal orice membru al comunității, femei, masculi, heterosexuali, homosexuali. În 1985 au fost depistați un milion de americani pozitivi la testul pentru HIV, șase până la opt milioane de oameni în Africa și aproximativ 6% din populația statului Haiti. Foarte puțini au decedat din această largă populație, mai mult, nouă din zece indivizi infectați sunt masculi și peste 95% din ei sunt sau homosexuali sau utilizează masiv droguri. În Africa din milioanele de infectați în peste un deceniu au murit 250.000, iar populația din Haiti este practic neafectată.

Cum se explică acest lamentabil eșec al lumii științifice atunci când bugetul anual alocat pentru SIDA este de șase miliarde de dolari (câte țări au un buget național atât de substanțial?), când baza tehnologică este fără precedent de avansată, când au la dispoziție zeci de mii de cercetători și o literatură de peste 80.000 de publicații la dispoziția lor? Răspunsul stă în modul în care este interpretat noianul de informații medicale. Oamenii de știință au pornit pe un drum greșit și au clădit un edificiu imens pe supoziții artificiale. De fapt n'au răspuns la o întrebare fundamentală: ce este



SIDA?

Orice boală nouă forțează lumea medicală în primul rând la a găsi cauza. Obligația cercetătorilor este de a studia amândouă posibilitățile pentru o epidemie: infecție microbiană, sau o sursă nemicrobiană ca de pildă un regim alimentar deficitar, prezența unor substanțe toxice, etc. În cazul SIDA eforturile au fost canalizate de la început spre descoperirea unui virus responsabil pentru epidemie. Tonul a fost dat de Robert Gallo, David Baltimore, și Anthony Fauci de la National Institutes for Health considerați experți virologi, și lupta împotriva epidemiei a luat o turnură mai mult politică. În 1984, Dr Robert Gallo și-a anunțat descoperirea unui nou virus la o conferință de presă și nu într'un forum științific. Zeci de cercetători științifici au început să se îndoiască astăzi de faptul că HIV - virusul SIDA - este într'adevăr responsabil pentru așa zisa epidemie. Iar dacă într'adevăr lumea medicală a pornit acțiunea împotriva SIDA dintr'un unghi greșit, rezultatele pot fi dezastruoase. Populația nu este prevenită de adevăratele condiții care produc SIDA, doctorii utilizează tratamente ineficiente sau periculoase și vieți omenești sunt irosite. Și nu este prima dată când lumea științifică birocratizată, sub presiunea intereselor financiare, face greșeli de proporții monstruoase.

La culmea războiului împotriva poliomielitei din anii 50, în Japonia a apărut o epidemie de SMON care oarecum a anticipat SIDA. Timp de 15 ani sindromul a fost incorect tratat, și eforturile conduse de către virologi au ignorat dovezile care demonstau că boala nu era contagioasă. Epidemia lua proporții în ciuda măsurilor sanitare, ca în final doctorii să fie forțați să admită că tratamentul lor **provoca** SMON. Acest episod rușinos pentru vânătorii de viruși a rămas practic în interiorul Japoniei: puține referințe au apărut în occident.

În 1959 Dr Reisaku Kono, virolog, a vizitat prima pacientă care manifesta o condiție neurologică misterioasă, care semăna oarecum cu simptomele poliomielitei. Începea cu dizordini abdominale, hemoragii interne, diaree și apoi paralizie. În decurs de cinci ani, de la un număr restrâns de cazuri, incidența bolnavilor a atins 160, o creștere alarmantă pentru populația restrânsă din regiunea respectivă. Apariția bruscă, concentrarea cazurilor în jurul spitalelor, afectarea uneori a întregii familii, variația sezonieră cu maximum toamna, incidența ridicată în profesiunea medicală și mai redusă la fermieri deși aceștia erau expuși la pesticide, au dus la concluzia că este vorba de o epidemie virală, răspândită probabil prin insecte. Cei care au opinat că ar putea fi vorba de o

maladie ne-contagioasă au fost reduși la tăcere. Existau însă unele elemente greu de explicat: faptul că boala apărea cu predominanță la femeile de vârstă mijlocie, în timp ce bărbații și mai ales copiii, care transmit practic orice boală contagioasă, erau evitați. În plus, în nici unul din cazuri nu s'a observat o modificare de la normal a tabloului sanghin, temperatura rămânea normală și nu exista nici un alt semn că organismul se lupta cu germeni invadatori. În 1964, anul în care au avut loc jocurile olimpice în Japonia, în orașul Toda, una din localitățile unde urma să aibe loc competiții, au apărut brusc 69 de noi cazuri, unele cu noi simptome - orbire. Lumea medicală a fost extrem de alarmată și în luna Mai la adunarea generală a Societății Japoneze de Medicină Internă, epidemia a fost inclusă ca un subiect principal în programă și i s'a dat un nume oficial, "neuropatie mielo-optică subacută" (Subacute Myelo-Optic Neuropathy sau SMON). Ministerul Sănătății a oferit imediat o bursă pentru cercetare și a creat o comisie de investigație sub direcția profesorului Magojiro Maekawa de la Universitatea din Kyoto, iar Dr Kono a făcut parte din comisie. Etsura Totsuka, care mai târziu a devenit avocatul victimelor, a comentat despre membrii comisiei că "nu sunt decât o adunătură de vânători de viruși". Același an a adus aparent o rază de speranță: un

virolog, Masahisa Shingu, a descoperit un virus în excrețiile pacienților, numit echovirus (de la Enteric Cytopathogenic Human Orphan Virus - numit orfan pentru că a fost descoperit în timpul epidemiei de poliomielită, dar nu are capacitatea de a produce o boală). Concluzia lui Shingu a fost că uneori acest virus poate penetra sistemul nervos și produce simptomele SMON. Kono, însă, mai precaut, după alți trei ani de cercetări, a raportat la un simpozion SMON că nu a putut izola de la pacienții lui acest virus și nici nu a putut obține dovada unei infecții anterioare. Comisia Maekawa a observat că aproximativ jumătate din pacienți au primit un medicament împotriva diareei numit Enterovioform, iar restul un medicament numit Emaform. Amândouă medicamentele au fost prescrise pentru probleme gastrice, simptomele precoce ale SMON-ului. Ideea de a lega epidemia de aceste medicamente părea nelogică întrucât era greu de conceput ca două produse diferite să provoace aceleași simptome. Din nefericire comisia nu și-a extins investigația: cele două medicamente erau de fapt identice, distribuite doar sub nume diferite. În 1967 comisia a fost dizolvată din lipsă de rezultate. Numărul celor bolnavi a atins 2000. În același an în regiunea Okayama a apărut un nou focar de epidemie, zeci de femei în vârstă și câțiva



bărbați în jur de 30 de ani au umplut spitalele. Vânătoarea de viruși a primit un nou impuls. — Doi cercetători au izolat un nou virus de tipul coxsackie, cu noi speranțe de a curma epidemia, ca apoi să se dovedească că de fapt era doar o contaminare accidentală de laborator. În 1969 Ministerul Sănătății a format o nouă comisie dotată cu fonduri substanțiale, Dr Kono fiind numit șeful comisiei. După aproape un deceniu de căutări febrile, rezultatele au fost nule. Dr Kono a împărțit activitatea comisiei în patru secții: cercetări epidemiologice (culegerea de date privind distribuția, factorii de risc, etc.), cercetări virusologice, informații obținute după autopsierea celor care au decedat, și, în fine, studii neurologice. Deși s'a deschis portia spre cauze ne-bacteriene, eforturile au fost concentrate spre găsirea unui virus responsabil de epidemie. Noi cercetări în Statele Unite și Anglia au dat un și mai mare avânt vânătorii de viruși. Carleton Gajdusek de la National Institutes of Health (NIH) a găsit evidența unui "virus lent" printre băștinașii din Noua Guinee. Metodele sale experimentale lăsau însă de dorit. El nu a izolat virusul, ci a injectat la cimpanzei un macerat din creierul celor bolnavi. Cum unele maimuțe au arătat deficiențe motorii, și-a publicat rezultatele cu noua teorie culegând aplauzele colegilor. A doua așa zisă descoperire a venit

din Londra, de la spitalul Middlessex, unde doi cercetători au descoperit virusul care produce limfomul lui Burkitt, primul virus descoperit care produce cancer și primul care are o perioadă de incubare de ani. Aceste stranii descoperiri au întărit credința majorității membrilor din comisia Kono că SMON e datorat unui virus, deși unii membri și-au exprimat rezervele arătând că simptomele nu sunt caracteristice unei infecții virale. — Imitând metoda lui Gajdusek, Dr Kono a injectat exudate nepurificate de la pacienți la maimuțe fără nici un rezultat însă.

Un farmacolog, Dr Beppu, intrigat de faptul că toți pacienții au luat medicamente împotriva diareei care s'au dovedit a fi una și aceeași substanță (clioquinol) sub diverse nume, a administrat-o la animale de laborator sperând să recreeze simptomele pacienților cu SMON. Dar toate animalele au murit și din nefericire Dr Beppu nu a înțeles semnificația rezultatelor. Se credea că clioquinolul nu se absoarbe prin sistemul gastro-intestinal și de fapt se administra pentru combaterea infecțiilor intestinale. Rezultatele lui Beppu au demonstrat însă toxicitatea ridicată a produsului. La unii pacienți s'a observat un strat verzui care acoperea limba iar urina verzuie a unor pacienți a putut fi analizată chimic arătând prezența unei forme alterate de clioquinol. Ipoteza că

acest medicament provoacă SMON nu a fost prea populară în lumea medicală; dar la o mulțime de bolnavi cu SMON tratați cu medicamentul care le-a provocat boala în primul rând simptomele au fost exacerbate. Profesorul de virusologie Tadao Tsubaki a condus atunci un mic studiu din datele culese de la spitale și a demonstrat că 96% din bolnavi au luat clioquinol, gravitatea simptomelor fiind direct proporțională cu cantitatea de medicament administrată, iar incidența cazurilor se suprapunea geografic perfect cu volumul de medicament vândut. Ministerul Sănătății a interzis imediat vânzarea produsului și epidemia s'a stins.

Dr Kono a fost cel care, ulterior, a explicat lipsa de viziune în lupta împotriva SMON-ului. Întâi, doctorii au refuzat să creadă într-o maladie iatrogenă (cauzată de tratamentul medical) și, în al doilea rând, un motiv mult mai important a fost atitudinea virusologilor. SMON a apărut în timpul acțiunii împotriva poliomielitei când vânătorii de viruși au primit partea leului din fonduri și atenție. Chiar după ce cauzalitatea epidemiei a fost clar demonstrată, unii virusologi au continuat investigațiile lor. Dr Inoue a declarat, cu puțin timp înainte de a se demonstra acțiunea clioquinolului, că a descoperit un virus în lichidul cefalo-rahidian și în excrețiile

bolnavilor de SMON, precum și anticorpi specifici, un virus care a omorât culturi celulare și pe care el l-a clasificat drept un nou virus de tipul herpesului. Dr Kono și alți virusologi au încercat fără rezultat să reproducă experimentul. N'au fost în stare nici să deceleze virusul în culturile primite de la Dr Inoue. Cu toate acestea Dr Inoue a devenit o celebritate iar mass media care a diseminat informația a creat panică în populație. Bolnavii au fost izolați de familiile lor de teama contaminării, și unii bolnavi s'au sinucis. Lucrurile s'au liniștit de îndată ce s'a cunoscut cauza adevărată a bolii. Cu toate acestea, luni de zile după ce epidemia a fost practic eradicată, au apărut rapoarte emanând de la diverse laboratoare care pretindeau că au putut reproduce rezultatele Dr-lui Inoue, găsind noul virus care induce simptomele SMON. La întrunirea grupului de cercetare SMON din 1972, s'a decis să se înceteze orice efort pe linia de cercetare a Dr-lui Inoue, bazat pe încercările nefructuoase ale multor oameni de știință de a reproduce rezultatele. Acest lucru însă nu temperat zelul virusologilor aliniați cu Dr Inoue. În 1974 revista medicală *Lancet* din Marea Britanie și apoi *The Review of Medical Microbiology* au publicat ipoteza virală despre sindromul SMON și, cu toate protestele Dr-lui Kono, au rămas pe aceeași poziție în ediția



următoare din 1976.

Epidemia s'a încheiat în 1973 cu 11.007 bolnavi și sute de morți. Compania Ciba-Geigy, una din producătoarele clioquinolului, era încunoștiințată de toxicitatea produsului, dar a refuzat să comunice aceste date japonezilor, și, mai mult, ca urmare a acțiunilor juridice împotriva ei intentate de către victime, a contactat doctorii ce raportaseră efectele colaterale ale clioquinolului și a știut cum să le cumpere tăcerea. Bătălia în justiție a fost crâncenă. Compensațiile financiare cerute erau enorme și apărarea a recurs la cele mai diverse trucuri pentru a evita o catastrofă financiară. În ultimă instanță s'a redeschis ipoteza virală susținând că boala a fost datorată virusului descoperit de către Dr Inoue. În ciuda dovezilor contrare de necontestat, tribunalul nu a fost convins de cauza adevărată a epidemiei și a redus compensațiile datorate victimelor.

Înafara granițelor Japoniei, foarte puțini cunosc controversa epidemiei SMON.

La începutul anului 1981, Dr Michael Gottlieb de la Universitatea din California a văzut cinci pacienți murind de o formă ciudată de boală și imediat a suspectat că suntem în fața unei noi epidemii. Ca și SMON, SIDA a explodat dramatic în ultimul deceniu și a urmat același traseu. Părea să fie o boală contagioasă ce

apărea la hemofiliaci sau alte persoane care au primit transfuzii, precum și în populația homosexualilor și a celor care își administrau droguri intravenos. SMON a fost provocat de către un medicament. SIDA este parțial produsul terapiei cu AZT. Amândouă, așa zisele epidemii, au fost produsul unui program științific autopropulsat - vânătoarea de microbi. Și cartea Dr-lui Ellison demonstrează acest fapt.

#### **Vânătoarea de microbi.**

Societățile pre-industriale au fost marcate de epidemii frecvente îmbrăcând tot spectrul maladiilor contagioase imaginabile, de la gripă și pneumonie, la tuberculoză, malarie, holeră, etc. Apariția bruscă și felul misterios în care se transmiteau, au dat naștere la tot felul de mituri despre spirite rele sau miasme inhalate. În secolul XVII Antony Leeuwenhoek a construit un microscop cu care a văzut o mulțime de organisme unicelulare nu numai în apă ci și în lichidele biologice umane sau animale. Deși descoperirea lui a stârnit interesul oamenilor de știință din epoca respectivă, au trebuit să treacă încă două secole până s'a înțeles rolul acelor ființe mici. Un profesor de chimie francez, Louis Pasteur, rugat de fabricanții de bere să explice de ce în unele vase are loc fermentație și în altele nu, a găsit că drojdia, un

microorganism, este de fapt responsabilă de fermentația alcoolică. Doctorii au făcut imediat legătura logică cu apariția bolilor și această ipoteză microbială a devenit obiectul unor aprinse controverse. Era necesară o dovadă că într'adevăr există o corelație între prezența microbilor și apariția bolilor.

În 1840 Jakob Henle a sugerat că o boală infecțioasă este rezultatul unor microorganisme invizibile care o produc și care pot fi transmise de la o persoană la alta. Ca să se dovedească contagiunea profesorul Edwin Klebs a sugerat ca microbi să fie crescuți înafara organismului bolnav și injectați la un animal de experiență ca să se producă boala. Robert Koch a pornit de la rezultatele lui Casimir Joseph Devaine care a demonstrat că sângele vacilor infectate cu antrax injectat la alte vaci, produce boala. A izbutit să infecteze șoareci cu culturi de microbi crescuți în umoarea ochilor de bovine, devenind astfel primul care a îndeplinit criteriul cerut de Edwin Klebs. Interesul lui Koch pentru infecții a dus la observația că microbi care o produc nu se găsesc în organismele sănătoase și a adăugat o a treia condiție la cele două emise de Klebs - necesitatea de a demonstra prezența necondiționată a microbilor iar distribuția și mulțimea lor să explice simptomele și gravitatea lor. În 1884, descoperind bacteria care produce tuberculoza, a

publicat o lucrare în care a emis regulile după care un germene poate fi catalogat drept nociv, cunoscute ca postulatele lui Koch: în primul rând germenele trebuie să existe din abundență în organismul bolnav, în al doilea rând trebuie izolat și crescut în culturi pure și în al treilea rând, germenele purificate trebuie să reproducă boala dacă este administrat unui organism sănătos. Entuziasmul cu care au fost primite cercetările lui Koch s'a oglindit în numărul mare de microbi izolați și demonstrați ca fiind cauza diverselor boli ca difteria, pneumonia, tetanosul, unele intoxicații cu alimente, sifilisul, dar în goana după microbi, unii cercetători au devenit superficiali și nu au respectat riguros postulatele lui Koch. Întreaga societate umană a beneficiat de pe urma cercetărilor lui Koch. În lupta împotriva microbilor s'au descoperit sulfamidele, apoi antibioticele și vaccinurile și s'au impus măsuri preventive ca asepsia în tehnica operatorie și accentul pe igiena personală. Guvernele au început să aplice reguli de sanitație și vaccinare în masă, nutriția și nivelul de viață au fost îmbunătățite, și ca urmare epidemiile au fost practic stinse. Cercetările medicale s'au concentrat în lumea minusculă a microbilor în speranța de a găsi în ele explicația pentru boli misterioase; și de multe ori în lupta pentru afirmare, s'au ignorat postulatele lui Koch cu rezultate dezastruoase



pentru animale. Organismele găzduesc o mulțime de microbi, majoritatea nevătămători și unii chiar esențiali pentru existență, cum este flora bacteriană digestivă; și există mari șanse ca unul din acești microbi inofensivi să fie izolat și acuzat pe nedrept de a cauza o anumită boală.

### Boli de malnutriție.

Scorbutul, care astăzi se știe că e cauzat de lipsa vitaminei C, cu mult înainte de izolarea vitaminei se știa că poate fi vindecat de unii factori "antiscorbutici" din alimente ca citricele, laptele, cartofii și carnea proaspătă. Dar fixația pentru bolile contagioase a ascuns aceste fapte de ochii comunității medicale. Scorbutul a fost descris pentru prima dată în sec XVI de către Ronsseux, care a elaborat și teza alimentară pentru apariția bolii. Contemporanul său Echthius însă a ajuns la concluzia că este vorba de o infecție, bazat pe observațiile sale asupra incidenței bolii printre călugării unei mănăstiri, ipoteză care a rămas viabilă timp de secole. În 1593 amiralul englez Richard Hawkins a observat că scorbutul care bântuia pe vasele sale a fost eradicat când ajunși în Brazilia marinarii au mâncat portocale. Cu toate acestea chiar și el s'a simțit obligat să atribuie apariția bolii condițiilor insalubre de pe vase. Contemporan cu Hawkins, un francez, Francois Pyrad, descriind o expediție în Indii, atribuie

scorbutul lipsei de curățenie și declară că boala este atât de contagioasă încât poate fi contractată prin respirație. Cu toate acestea și el a notat efectul curativ al portocalelor, observație care a fost repede uitată și ipoteza infecțioasă a rămas fermă pe poziție. În 1734 pe un vas britanic a izbucnit o "epidemie" de scorbut, unul din marinari fiind în mod special în condiție foarte precară. Căpitanul vasului, pentru a preveni răspândirea bolii, a abandonat marinarul pe prima insulă. Din fericire, marinarul a mâncat iarbă și raci, alimente bogate în vitamina C și astfel s'a recuperat. Salvat de un alt vas, supraviețuirea lui i-a intrigat pe mulți. James Lind, un medic asociat cu marina britanică, inspirat de acest caz, a ajuns la concluzia după ani de experimentări că scorbutul poate fi prevenit și tratat cu citrice. Lumea medicală a respins ideea și a mai trecut o jumătate de secol până s'a introdus sucul de lămâie în rația marinarilor. La începutul secolului XIX rolul dietei, care n'a fost total acceptat, a început să pălească, ca să fie total abandonat odată cu deschiderea sezonului vânătorii de microbi. Jean-Antoine Villemin, membru al Academiei de Medicină din Paris, primul care a demonstrat că tuberculoza este o boală contagioasă, a fost un ardent susținător al teoriei că scorbutul este o boală microbială contagioasă,

interpretând greșit faptul că apare în comunități închise ca vase sau închisori și se răspândește rapid la toți membrii. Argumentul că un factor comun în regimul alimentar ar putea fi cauza a fost ignorat. Succesele teoriei microbiene au magnetizat lumea medicală care s'a concentrat asupra găsirii unui factor microbial responsabil pentru scorbut. Exploratorul Frederick Jackson, împreună cu un profesor de la universitatea din Londra, cu sprijinul material acordat de renumitul chirurg Joseph Lister care a popularizat chirurgia antiseptică, au încercat un experiment pe maimuțe hrănite cu diferite alimente contaminate, pornind de la premiza că nu carența de vitamine ci ptomainele apărute în carnea alterată sunt cele care produc scorbutul. Maimuțele care au fost hrănite cu carne contaminată au fost mai des bolnave, și experimentul a fost declarat un succes și privit ca o dovadă că scorbutul este rezultatul infecției tractului digestiv. Obsesia cu teoria microbială nu numai că a întârziat descoperirea adevăratei cauze a scorbutului dar a și provocat o epidemie de scorbut. Sterilizarea laptelui (pasteurizare) s'a răspândit în întreaga Europă, dar procesul reduce conținutul de vitamină C din lapte și ca urmare sute de copii au fost diagnosticați anual cu scorbut. Asociația Americană de Pediatrie a publicat un raport a cărui concluzie

a fost că nu fierberea laptelui ci ptomainele din alimente alterate produc epidemia. Un cercetător francez a descoperit cu încântare un nou germen la un copil scorbutic care însă era absent în alte cazuri de scorbut. În timpul primului război mondial, un grup de cercetători au descoperit la porci un germen care izolat, cultivat și injectat la animale sănătoase, provoca simptome care aduceau vag cu simptomele scorbutului. Dar în mod ciudat, germenele nu mai putea fi izolat din sângele animalelor receptoare. Un doctor german trimis în Rusia să examineze soldații ruși bolnavi de scorbut a ajuns la aceeași concluzie că boala se datorește condițiilor insalubre. Finalmente, în 1930, vitamina C a fost izolată și purificată și teoria microbială a scorbutului a fost abandonată.

Beriberi e o altă condiție uneori fatală, cauzată de lipsa vitaminei B1 (tiamină). Sistemul nervos degenerază, se instalează paralizia, și uneori finalul este un atac de cord. Frecventă în Asia, a bântuit Franța după revoluția franceză când populația a refuzat pâinea neagră țărănească în favoarea pâinii albe din grâu decorticat, lipsit de tiamină. Gustul pentru pâinea albă s'a extins în restul Europei și Statele Unite și odată cu el și incidența beriberi-ului. Kanehiro Takaki, medicul șef al marinei japoneze, a studiat caracteristicile bolii printre marinarii



japonezi și a găsit un raport între unele regimuri alimentare și apariția simptomelor și alte diete cu efecte curative. Observația lui a dus la modificarea alimentației marinarilor japonezi și eradicarea epidemiei. Apoi și-a publicat observațiile în *Lancet* în 1887 când febra luptei împotriva microbilor atingea culmea, și, evident, comunitatea științifică a privit datele sale cu superioară ironie. Christiaan Eijkman, un doctor olandez, a urmărit o epidemie de beriberi printre soldații olandezi din Java, unde în mod misterios populația nativă era evitată pe când boala făcea ravagii printre soldații olandezi grijiului cu igiena lor personală. Convins de sursa microbiană a maladiei, Eijkman și-a ascuțit tehnica vânătorii de microbi petrecând câteva luni în laboratorul lui Koch, după care a fost cooptat în grupul de cercetare creat de Administrația colonială olandeză sub conducerea Dr. Pekelharing. La scurtă vreme Pekelharing a izolat o bacterie pe care a considerat-o cauza beriberi-ului. Eijkman a continuat cercetarea Dr. Pekelharing fără prea mare rezultat, căci microbul nu a putut fi izolat la toți bolnavii. Încercând să transmită boala la pui de găină injectând culturi din acel microb, a constatat cu mirare că atât puii injectați cât și cei din lotul martor au manifestat oarecari simptome de beriberi. În cele din urmă a legat schimbarea rației

alimentare la pui (unii au primit orez decorticat) de apariția bolii. Eijkman a convins conducerea închisorii să elimine orezul decorticat din alimentația pușcăriașilor și în curând beriberi a dispărut. Reîntors în Olanda, rezultatele lui au fost vehement atacate, comisia stabilită de administrația colonială a conchis că germenele descoperit de Pekelharing nu cauzează beriberi dar că epidemia a fost cauzată de un alt germene care nu a fost încă izolat. Însuși Eijkman, hipnotizat de vânătoarea de microbi și sub presiunea exercitată de comunitatea medicală, a dedicat încă 10 ani de luptă disperată pentru a găsi germenele care produce beriberi. O mulțime de alți microbiologi au descoperit diverse bacterii, viermi, protozoare, mucegaiuri, etc. responsabile pentru epidemia de beriberi și lupta nu s'a încheiat decât în 1911 când s'a izolat vitamina B1 și efectul ei nu a mai putut fi disputat.

#### **Epidemia de pelagră.**

Cauzată de lipsa de niacină (vitamina B3), pelagra se manifestă prin pigmentarea pielii cu pete roșii, pielea devine aspră, se cojește și în faze mai avansate atacă sistemul nervos, cu demență, diaree și în final moarte. Porumbul nu conține niacină și cum diverse grupuri de populație au înlocuit alte alimente cu porumbul care a devenit alimentul de bază, carența în niacină a provocat apariția

pelagrei. Descrisă pentru prima dată în secolul XVIII, s'a răspândit ca o epidemie în zona Mediteraneană în timpul secolului trecut. Primele descrieri ale bolii au asociat apariția ei cu consumul de porumb. Ipotezele au variat de la existența unor mucegaiuri care produc pelagra, la faptul că porumbul conține o substanță otrăvitoare, iar unii au afirmat corect că probabil porumbul nu este un aliment suficient de nutritiv. Boala nu a fost considerată contagioasă, era restrânsă la un subgrup de populație, în deobște săraci, cu alimentație puțin variată. Chiar înainte de secolul XIX unii doctori au consemnat efectul curativ al un regim alimentar bogat. Cu toate acestea, doctori mai puțin familiari cu boala au declarat-o contagioasă, blamând miasmele sau chiar oile pentru provocarea ei. Tratamentul era specific, la timpul respectiv, pentru boli infecțioase; sângerare, chinină și arsenic. Odată cu succesele lui Pasteur și Koch, doctorii și-au intensificat cercetările pelagrei cu forțe și speranțe sporite. Majocchi a izolat un germene din porumbul contaminat și din sângele unor pacienți. Cercetările ulterioare au dovedit însă că același microb era prezent în cartofii putrezi, cauzează diaree la câini dar nu la alte animale și se găsește în tractul intestinal al omului indiferent dacă este bolnav sau nu de pelagră. La începutul secolului XX cercetătorul italian

Ceni a pretins că un mucegai excretat de găini produce pelagra, un mucegai al cărui spori au fost găsiți la unii bolnavi de pelagră decedați. Ulterior și-a extins lista la două, apoi patru mucegaiuri, care deși nu pot crește în organismul uman, după părerea lui produceau toxine. Un alt cercetător, Carraroli, inspirat de cercetările lui Ceni, a susținut că unul din mucegaiurile lui Ceni a putut fi izolat din saliva, sângele, fecalele și pielea celor bolnavi de pelagră, și că mucegaiul injectat la animale a produs simptome asemănătoare pelagrei și, mai mult chiar, extaziat de propriile cercetări, Carraroli a declarat că același microb poate produce sifilis. Volumul lucrărilor inspirate de Ceni și preluate de o mulțime de alți cercetători a fost imens și a fost nevoie de un efort considerabil pentru a refuta rezultatele. S'a dovedit că sporii de mucegai nu produc pelagră și apar ca paraziți normali la cadavre. Dar cercetările bacteriologice au continuat nestingherite. Tizzoni, un medic italian cu renume, a izolat de la pelagroși doi germeni care injectați la animale de laborator au produs unele simptome pe care el le-a considerat specifice pentru pelagră; a declarat ritos că boala este neîndoios de origine microbiană. Germenii lui însă nu au putut fi izolați de alți cercetători. Lupta pentru a găsi cauza și totodată o cură pentru



pelagră s'a înțepit când epidemia s'a extins asupra Statelor Unite. Primul caz consemnat a fost un fermier din Georgia în 1902, un incident izolat ignorat de comunitatea medicală. Patru ani mai târziu a izbucnit o epidemie severă de pelagră cu o rată ridicată de mortalitate, la un spital de boli mintale din Alabama. În scurtă vreme epidemia s'a extins la alte spitale din sudul Statelor Unite și unul chiar din Illinois. Serviciul de Sănătate Publică a creat un mic laborator exclusiv pentru studiul pelagrei, sub conducerea lui Claude Lavinder. Rezultatele au fost practice. Experiențele de laborator au fost inconcludente, tratamentele cu arsenic și preparate cu mercur au fost inutile. În schimb, găsindu-se în fața unei epidemii nestăvilite, o mulțime de doctori au organizat o conferință națională, la care s'a scos din nou în evidență asocierea pelagrei cu consumul de porumb, și răspândirea bolii în exclusivitate în comunitățile sărace, o indicație că boala nu este contagioasă. Cu toate acestea conferința a catalizat un nou efort pentru cercetările microbiologice.

Claude Lavinder a fost înlocuit cu John D. Long a cărui ipoteză era că boala este promovată de lipsa de igienă; mai mult, Long a descoperit o amoebă de care era convins că produce pelagra, probabil inspirat de cercetările lui Louis Sambon, un medic englez care era convins că

pelagra se transmite prin insecte. Amândoi au ignorat faptul că epidemiile de boli contagioase nu rămân perfect conținute în comunitățile în care apar. Ipoteza lui Sambon a prins rădăcini și o mulțime de doctori au descris lanțul prin care se transmit germenii pelagrei de la animale, la insecte și apoi la om; alții au izolat protozoare de la unii pelagroși (nu de la toți), iar departamentul agriculturii a trimis un grup de entomologi în Carolina de Sud ca să studieze insectele capabile să transmită boala. Căile de transmitere erau numeroase, de la țânțari la ploșnițe, și mania contagiunii exploatată eficient de o mass media inclinată ca totdeauna spre senzational, a creiat panică în public. Descrierile vremii arată că o eczemă putea stârni teroare, și cei afectați erau ostracizați. Unele spitale au refuzat admiterea pelagroșilor pe motiv că este o boală incurabilă. Infirmerie și studenți la medicină au intrat în grevă când au trebuit să îngrijească pelagroși. În statul Tennessee bolnavii de pelagră au fost izolați, iar în Kentucky presiunea publică cerea instaurarea carantinei.

O a doua conferință națională organizată în 1912 a fost total în favoarea ipotezei microbiene. În același an o comisie federală sub conducerea unei persoane care a servit sub Sambon în Anglia s'a preocupat exclusiv de investigarea

căilor posibile de transmitere, concentrându-se asupra insectelor, bacteriilor, mușcăturilor, și până la urmă concluzia oficială a comisiei a fost că musca din grajduri este responsabilă de răspândire pelagrei. Prestigiul comisiei federale a determinat Serviciul de Sănătate Publică să-și reactiveze eforturile pentru găsirea germenului. Lavinder a fost reînstituit pe post dar toate eforturile și experiențele sale au fost sortite eșecului. În 1914 epidemia a atins un număr de 200.000 de cazuri, și Lavinder a fost înlocuit cu o figură obscură, Dr. Joseph Goldberger. Acesta a fost consternat să afle că întregul stabiliment medical în goana după microbi nu a vizitat bolnavii, că s'a ignorat faptul că în spitalele unde existau un număr mare de pelagroși, doctorii și infirmierele nu se contaminau, și că regimul alimentar al doctorilor și al celor bolnavi era complet diferit, doctorii mâncau salate și alimente variate, iar fermierii și bolnavii se restrângeau la produse din porumb. Concluzia lui a fost că pelagra este datorată unei deficiențe alimentare. Ipoteza lui a fost vehement atacată de medicii hipnotizați de mania microbiană, dar după ce a schimbat regimul alimentar în orfanate, spitale și închisori, epidemia s'a stins. La o altă conferință medicală în care membrii comisiei federale continuau să prezinte datele lor noi asupra originii microbiene a pelagrei, Dr.

Goldberger a stârnit o furioasă dezbateră când le-a criticat ultimele studii. Dar când și-a prezentat propriile rezultate, două dintre figurile proeminente ale comisiei federale și-au retras lucrările. În scurtă vreme atacurile asupra lui au fost reluate cu mai mare violență. O mulțime de doctori au luat în derâdere ipoteza deficienței alimentare, susținând că este o teorie extrem de periculoasă. În disperare, după ce a răspuns cu răbdare la obiecțiunile lor, Dr. Goldberger, soția lui și patrușprezece din colaboratorii săi și-au injectat sânge, fecale, și alte lichide biologice de la bolnavii de pelagră, natural, fără să contracteze boala. Nici acest experiment nu a schimbat opinia medicală, dar rândurile oponenților s'au rărit cu timpul și controversa a continuat până la moartea Dr. Goldberger în 1929. În 1930 s'a izolat niacina și vânătoarea după germenii pelagrei a încetat.

Această perioadă marchează de fapt un declin în vânătoarea de microbi, ca urmare a unui regim alimentar îmbunătățit, iar epidemiile cu adevărat infecțioase s'au rărit considerabil: azi ele nu mai contribuie decât 1 % din decese. Totuși, asistăm la un reviriment al microbiologiei, antrenat de vânătoarea de viruși, în unele cazuri aplicându-se eronat aceleași ipoteze vechi de secole: bacterie=boală.

Un caz în speță este lepra. Boala



are două forme principale: forma tuberculoidă, mai benignă, se manifestă cu leziuni ale pielii și ale sistemului nervos, dar este relativ restrânsă la aria afectată; forma lepromatoasă cauzează diformitățile bine cunoscute. Boala poate duce la paralizie și este atât de șocantă în diformitățile pe care le crează încât a născut credința populară că membrele se desprind de la sine. Boala s'a crezut a fi contagioasă și în 1872 Gerhard Armeuer Hansen a descoperit o bacterie la leproși care și azi se crede a fi cauza bolii. Microbul e dificil de crescut în culturi și e greu de diferențiat de bacilul tuberculozei. Deși se admite că lepra se transmite foarte greu, contagiunea ei se bazează pe trei fapte: scăderea incidenței în țările unde leproșii sunt izolați, copiii care trăiesc cu părinții lor leproși sunt mai susceptibili de a face boala, și bacilul Hansen a fost izolat la aproape toți leproșii.

Relativ la primul punct, lepra a suferit un declin în Evul Mediu indiferent de măsurile luate, carantină sau sanitație, astfel încât un alt factor pare să fie responsabil. Cât privește ultimul punct, un fapt puțin amintit este larga răspândire a bacilului Hansen la oamenii sănătoși în lumea a treia, unde există cele mai multe cazuri de lepră. Peste 90 % din populația "infectată" cu bacilul Hansen nu face lepră. Iar cât privește răspândirea bolii, nu e

caracteristică unei boli contagioase. Doctorii și infirmierele care îngrijesc bolnavii sunt imuni deși jumătate din ei sunt infectați cu bacilul Hansen. Nici copiii alăptați de mame leproase, deși infectați din primele zile ale nașterii, nu fac boala. Nu e transmisă la cuplurile căsătorite unde unul din parteneri este leproș, și nu se transmite prin răni. Bacilul, odată contractat, invadează întreg corpul uman în decurs de zile, dar boala nu apare decât foarte târziu, de la doi până la douăzeci și cinci de ani, iar unii pacienți se vindecă în mod misterios. Forma tuberculoidă, deși produce numeroase leziuni pe piele ce necesită tratament intensiv, este asociată cu un număr extrem de redus de bacili. Acest bacil este numai unul din foarte numeroasele bacterii care se găsesc în leziunile leproase și s'ar putea să nu aibe nici o legătură cu boala. Injectat la animale (în special armadillo), deși bacilul se multiplică abundent, nu declanșează boala.

Aceste probleme au stârnit unii cercetători să atace conceptul lui Hansen. În special Dr. Meny Bergel din Argentina, după trei decenii de studii și experiențe, a ajuns la concluzia că lepra este cauzată de o deficiență nutritivă. Aceasta ar explica de ce unii pacienți cu semne precoce de lepră nu sunt infectați cu bacilul Hansen, sau de ce medicamente puternice ca rifampicina care omoară bacteria,

sau serul BCG împotriva bacilului tuberculos, cu care este înrudit, sunt inefficiente. Pe de altă parte, uleiul de pește, care nu atacă bacteria, îmbunătățește condiția leproșilor. Șobolanii sănătoși injectați cu bacilul Hansen nu fac lepră, dar cei hrăniți cu un regim deficitar, în special cu lipide oxidate, dezvoltă unele simptome similare leprei. Leproșii arată o marcată deficiență în unele vitamine și minerale. Acestea sunt fapte care pledează pentru deficiența alimentară ca fiind cauza leprei.

Sifilisul este o boală venerică cu leziuni genitale în prima fază, leziuni care se extind pe restul corpului în faza a doua și a treia, cu o varietate limitată de simptome de la un pacient la altul. Bacteria a fost izolată în 1905 și satisface perfect postulatele lui Koch pentru o boală contagioasă. Dar în afară de aceste simptome bine precizate, oamenii de știință au descris o altă fază cunoscută ca neurosifilis, în care se presupune că bacilul se instalează în sistemul nervos central, inclusiv creier, și poate duce la demență. Perioada de incubatie este lungă, și în mod ciudat, bacilul sifilisului nu e numeros în sistemul nervos al acestor bolnavi. Maimuțele infectate experimental nu fac niciodată neurosifilis. Bacteria nu satisface postulatele lui Koch pentru acest stadiu al bolii.

O explicație mai verosimilă a neurosifilisului poate fi găsită în

tratamentul bolii. În decursul secolului al XIX-lea tratamentul de preferință era mercurul, care se știe acum că este toxic și cauzează leziuni ale sistemului nervos. După descoperirea bacilului, tratamentul a fost înlocuit cu un compus arsenic creiat de Ehrlich, și odată ce mercurul a intrat în dizgrație, neurosifilisul a dispărut, dar doctorii au dat credit noului medicament ca un eficient tratament al sifilisului. Neurosifilisul este extrem de rar în zilele noastre. Unii cercetători, încă fascinați de capacitatea treponemei de a produce demență, s'au întrebat dacă formele de demență din SIDA nu sunt datorate unei forme deghizate de sifilis. Dar SIDA s'ar putea să nu fie deloc infecțioasă.

Cea mai spectaculoasă epidemie bacteriană modernă a fost "boala legionarilor" (Legionnaire's disease) din Statele Unite. Incidentul s'a produs la două săptămâni de la serbarea bicentenarului (1776-1976) de către Legiunea Americană. Conferința a avut loc la Bellevue Stratford Hotel din Philadelphia. La câteva zile după ce cei 4000 de participanți s'au înapoiat la casele lor, mulți dintre ei au fost spitalizați cu forme severe de pneumonie. Douăzeci și nouă dintre ei au murit.

Centrul pentru Controlul Bolilor (Center for Disease Control, sau CDC) a organizat luni de cercetări pentru a găsi germenele care a cauzat această epidemie. Peste



cincizeci de viruși, bacterii sau protozoare au fost urmărite la bolnavi, dar nici unul din aceste microorganisme nu a fost suficient de răspândit la bolnavi ca să fie incriminat. Unul din laboratoare a izbutit să izoleze o bacterie necunoscută din țesuturile unor bolnavi. CDC a declarat imediat că a găsit făptașul, și bacteria a fost botezată *Legionella pneumophila*. După teoria CDC bacteria a infectat participanții la conferință prin canalele aerului condiționat, unde s'a dezvoltat, și toate micile epidemii de tipul gripei care apar din când în când în diverse localități, au fost puse în cărucia acestei nefericite bacterii. Dar simplul fapt de a găsi o nouă bacterie nu e echivalent cu dovada că ea produce maladia; ea poate invada organismul slăbit de un alt factor. Satisfacerea postulatelor lui Koch este esențială, iar *Legionella* nu trece testul. Aproximativ 10% din bolnavi nu au fost infectați cu această bacterie, o cifră care este probabil mai scăzută și de faptul că testul este nespecific și alte bacterii pot da rezultate pozitive. În multe din micro-epidemiile de pneumonie, *Legionella* nu a putut fi decelată. Postulatul al treilea al lui Koch cere reproducerea experimentală a bolii. Singuri cobaii par să fie susceptibili la doze masive de microbi, cu rezultate contradictorii de la un experiment la altul. Culturile de microbi se fac pe

celule albe de om, pe care cresc cu succes fără să le omoare. Antibioticele careucid *Legionella* sunt ineficiente la bolnavi și cele care dau rezultate pozitive la pacienți, nu au nici un efect asupra culturilor bacteriene. Mai mult, ultimele cercetări au demonstrat că *Legionella* este universal răspândită, și aproximativ 30 % din americani sunt infectați fără nici un fel de simptome. Rezultatele par să indice că *Legionella* este de fapt un alt germene inofensiv. Pneumonia este deseori cauzată de germeni care trăesc în organism, împreună cu alte zeci de microorganisme potențial primejdioase. Așa zisa epidemie de *Legionella* nu prezintă caracteristicile unei boli contagioase. Nici unul din cei afectați nu a transmis boala la altcineva. Personalul hotelului, medicii și surorile care au îngrijit bolnavii nu au contractat boala. Unii dintre bolnavi au stat la un hotel învecinat. Cei afectați pot fi categorisiți ca persoane cu risc ridicat pentru penumonie, fumători înrăiți, unii cu probleme pulmonare sau cardiace, în vârstă, alții cu transplant recent de rinichi sub medicație imunosupresoare pentru a preveni rejecția organului. În plus, cu ocazia bicentenarului la convenție, s'a consumat alcool din abundență. Epidemia de fapt e rezultatul riscului normal pentru pneumonie și nu a prezentat un pericol pentru public. La audierea în fața unei comisii

senatoriale, congressmanul John Murphy a observat că CDC s'a concentrat exclusiv asupra aspectului biologic al problemei și a evitat să investigheze posibilitatea unor toxice chimice. În ciuda faptului că acțiunea CDC a fost declarată un fiasco, CDC s'a recuperat politic cu ajutorul unor micro-epidemii și cooperarea mass mediei senzaționaliste și continuă să susțină ipoteza bacilului *Legionella*. În 1978 s'a ținut prima conferință internațională unde studiile dedicate acestui bacil s'au revărsat ca un torent, făcând să amuțească orice critică cu privire la ipoteza lor contagioasă.

Vânătoarea de microbi a pălît o vreme din lipsa unor epidemii serioase, dar s'a reactivat concentrându-se în principal asupra găsirii virusurilor dar și a bacteriilor, deși nu există o recrudescență a epidemiilor de boli infecțioase. Baza materială, prin imense fonduri alocate pentru cercetări biologice, a adus cu sine interesul în acest domeniu a unui vast număr de instituții guvernamentale și private, o birocrăție științifică foarte puternică, la care se adaugă tehnici noi incredibil de sensibile, ceea ce face ca acest nou conglomerat să beneficieze de un fundament de neclintit.

Va urma



## ROMANIAN HISTORICAL STUDIES

---

### Published and Republished Books in:

#### French:

1. LA ROUMANIE DANS LA GUERRE MONDIALE 1916-1919, par Constantin Kiritzescu, Editions Payot, Paris, 1934.
2. ORIGINES ET FORMATION DE L'UNITE ROUMAINE, par George Brătianu, Editions Institut d'Histoire Universelle N. Iorga, Bucharest, 1943.
3. ROUMAINS ET HONGROIS, Premises historiques, par Constantin Sassu, Editions Cugetarea-P. Georgescu Delafras, Bucharest, 1940.
4. LES LUTTES DES ROUMAINS TRANSYLVAINS POUR LA LIBERTE ET L'OPINION EUROPEENNE, Episodes et Souvenirs, par George Moroianu, Librairie Universitaire J. Gamber, Paris 1933.
5. LA BESSARABIE ET LES RELATIONS RUSSO-ROUMAINE, par Alexander Boldur, Librairie Universitaire J. Gamber, Paris, 1927.
6. LE LITIGE ROUMANO-HONGROIS, par Cornelius Codarcea, Tip. Universul, Bucharest, 1937.

#### German:

7. DER AUSROTTUNGSKAMPF UNGARNS GEGEN SEINE NATIONALE MINDERHEITEN, Nach Magyarischen Geheimdokumenten, von Zenobius Pâclișanu, Dacia Buecher, Bucharest, 1941.
8. DIE BESSARABISCHE FRAGE, Eine Geopolitische Betrachtung, von Dr. C. Uhlig, Ferdinand Hirt in Breslau, 1926.
9. DIE RUMAENISCH-UNGARISCHE BEZIEHUNGEN, von Horia Sima, Rede gehalten am 9. Oktober 1940 in Brașov, Imprimeria Națională Bucharest, 1940.
10. IHR WAHRES GESICHT, Ein rot-weiss-gruener Kulturfilm aus Madjarien, von Viktor Orendi-Homenau, Bucharest, 1941.



11. EIN RAETSEL UND EIN WUNDER DER GESCHICHTE, DAS RUMAENISCHE VOLK, von George Brătianu, Bucharest, 1942.
12. WAS IST SIEBENBUERGEN ?, von Prof. S. Mehedinți, Dacia-Buecher, Bucharest, 1941.
13. BESSARABIEN, Rumaenische Rechte und Leistungen, von Dr. Ion Frunză, Dacia-Buecher, Bucharest, 1941.
14. DIE VEREINIGUNG DER BUKOWINA MIT RUMAENIEN, von Dr. Ion I. Nistor, Verlag Bucovina, Bucharest, 1941.
15. MADJARISCHES, ALLZUMADJARISCHES, Ein kleiner Beitrag zur Minderheitsfrage in Ungarn, von Viktor Orendi-Homenau, Bukarest, 1940.
16. WAS HEISST UNGARISCHE NATIONALITAET ?, Wie man Ungarn werden konnte?, Zenobius Păclișanu, Bucharest, 1941.

#### English:

17. ROUMANIA, Land, People, Civilization, by Nicolae Iorga, T. Fisher Unwin, Ltd. London, 1925.
18. RUMANIANS AND HUNGARIANS, Historical Premises, by C.Sassu, Ed. Cugetarea-P. Georgescu-Delafras, Buc. 1940.
19. BESSARABIA AND BUKOWINA, Memorandum, Romanian Historical Studies, Miami Beach, FL. USA, 1981.
20. TRANSYLVANIA, An Answer to US Senator P. Moynihan and to John Lukacs and All Other Hungarian Revisionists, by Traian Golea, Rom. Hist. Studies, M. Beach, FL 1984.
21. TRANSYLVANIA, Clarification of the Issues Raised in Congressmen Siljander & Dwyer's H.R. 147, by Traian Golea, Rom. Historical Studies, Miami Beach, FL. 1984.
22. HUNGARY'S STRUGGLE TO ANNIHILATE ITS NATIONAL MINORITIES, based on Secret Hungarian Documents, by Zenobius Păclișanu, Rom. Hist. Studies, M. Beach, FL 1986.
23. ROMANIAN CONTINUITY IN ROMAN DACIA, Linguistic Evidence, by Virgiliu Ștefănescu-Drăgănești, R.H.St. 1986
24. WHAT IS TRANSYLVANIA ?, by Prof. S. Mehedinți, Rom. Historical Studies, Miami Beach, FL. 1986.
25. RUMANIA, by Romulus Șeșanu, Rom. Hist. St., M.Beach, 1987.
26. TRANSYLVANIA AND HUNGARIAN REVISIONISM, A Discussion of Present-Day Developments, by Traian Golea, Rom.

- Historical Studies, Miami Beach, FL 1988.
27. REVISIONIST HUNGARY, by. Dr. S. Fenyes, Rom. Historical Studies, Miami Beach. FL 1988.
28. ROMANIA - BEYOND THE LIMITS OF ENDURANCE, A Desperate Appeal to the Free World, by Traian Golea, Rom. Historical Studies, Miami Beach, FL 1988.
29. THE TRUTH ABOUT THE LEGIONARY MOVEMENT, Romanian Historical Studies, Miami Beach, FL. 1982
30. HOW THE CONDEMNATION OF A NATION IS STAGED, by Traian Golea, Rom. Historical Studies, Hallandale, FL 1996.
31. THE TRUTH ABOUT THE LEGIONARY MOVEMENT, Second Edition, 1996, Romanian Historical Studies

#### Romanian:

32. O VIAȚĂ INCHINATĂ UNUI SAT, de Nicolae Golea, Rom. Historical Studies, Miami Beach, FL 1980.
33. MIȘCAREA LEGIONARĂ ÎN LUMINA UNOR ÎNTÂMPĂRI ȘI DEPOZIȚII, 16 pag. de Traian Golea, 1990.
34. NOUA ORDINE MONDIALĂ, 16 pag., de Traian Golea, 1991.
35. CUM SE REGIZEAZĂ CONDAMNAREA UNUI POPOR, 16 pag. Traian Golea, Rom. Hist. Studies, M. Beach, FL. 1992.
36. O VIAȚĂ INCHINATĂ UNUI SAT, Ediția II-a, de Nicolae Golea, Rom. Historical Studies, Miami Beach, FL 1992.
37. S.O.S TRANSYLVANIA, Impotriva revizionismului unguresc, 485 pag., de Traian Golea, Rom. Hist. M. Beach, FL 1993.
38. FENOMENUL LEGIONAR, dela Horia Cloșca și Crișan la Horia Sima, de C.W.Forester, Rom. Hist. Studies, M.Beach, FL 1993.
39. CONTROVERSA ȘIONULUI, Rezumat al cărții lui Douglas Reed, 350 pag., Rom. Hist. Studies, Miami Beach, FL 1993.
40. FACTORUL ȘIONIST, Rezumat, Ivor Benson, 110 pag. Rom. Historical Studies, Miami Beach, FL 1993.
42. INTRODUCERE ÎN POLITICA ZILELOR NOASTRE, Ann Wilson și Garry H. Cah, 107 pag., R.H.St., M. Beach, FL 1995.
42. COLONELUL PROUTY ȘI ROMÂNII, Romanian Association, Inc. 102 pag. Rom. Historical Studies, Miami Beach, FL. 1994.
43. PÂNĂ UNDE AM AJUNS - 1994, 388 pag. Romanian Historical Studies, Miami Beach, FL 1994.
44. BULETINUL EDITURII, Vol. I/1, 63 pag., R.H.St., 1995.
45. BULETINUL EDITURII, Vol. I/2, 66 pag., R.H.St., 1995.



46. IN SPRIJINUL BASARABIEI, Dare de seamă, 128 pag. de Traian Golea, Rom. Historical Studies, Hallandale, FL 1995.
47. CINE ATACĂ BISERICA CATOLICĂ, 109 pag. R.H.St., 1995.
48. BULETINUL EDITURII, Vol. I/3, 63 pag., R.H.St., 1995.
49. BULETINUL EDITURII, Vol. I/4, 88 pag., R.H.St., 1955.
50. BULETINUL EDITURII, Vol. I/5, 54 pag., R.H.St., 1955.
51. BULETINUL EDITURII, Vol. I/6, 63 pag., R.H.St., 1955.
52. HAIDUCII DOBROGEI, N.Ciolacu, 285 pag.R.H.St., 1995.
53. FAPTELE SUNT FAPTE, Adevărul despre Khazari, de Benjamin H. Freedman, Traducere, 92 pag. R.H.St., 1996.
54. REGIZAREA UNEI NOI CONDAMNĂRI A POPORULUI ROMÂN, Personalități politice americane și internaționale atacă România pe baza unor minciuni și calomnii, de Traian Golea, Rom. Hist. St., Hallandale, FL 1996.
55. SCRISOAREA LUI PONTIU PILAT CATRE TIBERIUS, IMPARATUL ROMEI, 15 pag. 1996.
56. SPINȚENIA SIRĂSPUNDERII PREOȚIEI, de Prof. Teodor M. Popescu, 16 pag. 1996.
57. DESTINUL SCRIERILOR LEGIONARE. Horia Sima, 12 p. 1996.
58. BULETINUL EDITURII, Vol. II/1, Rom. Hist. Studies, 1996.
59. BULETINUL EDITURII, Vol. II/2, Rom. Hist. Studies, 1996
60. BULETINUL EDITURII, Vol. II/3, Rom. Hist. Studies, 1996
61. BULETINUL EDITURII, Vol. II/4, Rom. Hist. Studies, 1966
62. BULETINUL EDITURII, Vol. II/5, Rom. Hist. Studies, 1996
63. ADEVĂRUL DESPRE MIȘC. LEGIONARĂ, R.H.Studies, 1996
64. ANTISEMITISMUL, Forme și Origini, R.H.Studies, 1996
65. EVREII DESPRE EI INȘIȘI, Dr. J. Pohl, traducere din germană, 72 pag. Rom. Hist. Studies, Hallandale, FL. 1997.

#### ROMANIAN HISTORICAL STUDIES

Traian Golea

901 NE 14th Ave., Apt. 601

Hallandale, FL. 33009 U.S.A.



